

I 事務事業基本情報

| | | | | | |
|------------|----------------------|-----------|----|------------|---|
| 総合計画統括CD | 04 08 02 01 | 重点政策分類 | 環境 | 所管部課 | 建設部都市住宅課 |
| 事務事業名 | 緑化推進事業 | | | 担当課長名 | 菊地 雅宣 |
| | | | | 作成者名 | 小玉 周平 |
| 総合計画分類 | C/D | 名 称 | | 担当歴 | 平成 30 年度から |
| 政策 | 04 | 都市基盤・生活環境 | | 電話(内線) | 403 |
| 施策 | 08 | 公園・緑地の整備 | | 事業年度 | 開始年度 |
| 基本事業 | 02 | 緑豊かな環境整備 | | 終了(予定)年度 | - |
| H29会計区分 | 1 | 一般会計 | | 新規区分 | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 |
| 予算科目 | 款 | 8 土木費 | | 経費区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 投資 <input type="checkbox"/> その他 |
| | 項 | 4 都市計画費 | | 補助・単独区分 | <input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> 単独 |
| | 目 | 3 公園緑化費 | | | |
| 予算書上の事務事業名 | 緑化木等購入費 市民植樹祭緑化事業 | | | 根拠法令・個別計画等 | 事業実施の根拠となる法令、条例、規則、要綱及び個別計画を全て記載 伊達市地域防災計画 伊達市緑の基本計画 |

II 事務事業概要

| | | | | | | | | | |
|------------------|---|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|---------|
| 対象 | 誰を、または何を対象とした事務事業なのかを具体的に記載 | 執行形態 | 事務事業の執行方法をチェック | | | | | | |
| | 市民全体 | | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・負担金 <input type="checkbox"/> 市民と協働 (委託・交付先等:) | | | | | | |
| 目的 | 当該事務事業が何をねらいとし、対象をどのような状態にしたいのか。また、どのような成果を目指しているのかを具体的に記載 | | | | | | | | |
| | 市内の拠点となる公園緑地を道路や河川空間の緑でつなぎ、市街地の美しい緑の町並み景観を創出し、本市の顔にふさわしいまちづくりを推進するとともに、市民参加による緑化活動を行い、緑化の啓発を図る。 | | | | | | | | |
| | 成果指標 | 成果指標名 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度目標値 |
| | | 「目的」がどの程度達成されたか(成果)を測定できる適切な指標(数値等)を最低1以上設定して記載 | | | | | | | |
| ① 市民植樹祭参加人数 | | 人 | - | - | - | - | - | 70 | |
| ② 植樹本数 | 本 | 113 | 97 | 47 | 85 | 84 | 320 | | |
| ③ ②のうち、緑化木配布等 | 本 | 73 | 92 | 47 | 85 | 18 | 120 | | |
| 成果指標の考え方・計算根拠等 | ①市民植樹祭開催時の平均的な参加者数を記載 ②および③市民植樹祭の植樹本数を200本、緑化木配布を100本、その他植樹を20本で算出 | | | | | | | | |
| 総合計画の成果指標に係る活動成果 | 重点政策(食・教育・生きがい・環境)については、総合計画「Ⅲ-2重点政策」(P16~P23)で定めた成果指標について記載 | | | | | | | | |
| 手段 | 上記目的を達成するために、どのような方法で事務事業を実施したのかを具体的に記載 | | | | | | | | |
| | 緑化木配布事業 | H25年度 3箇所、樹木73本、植花1,310株 H27年度 4箇所、樹木47本、植花1,223株 H29年度 3箇所、樹木84本、植花 300株 その他 H25年度 トラック協会寄贈樹木 40本 | H26年度 5箇所、樹木92本、植花1,313株 H28年度 3箇所、樹木85本、植花 255株 | | | | | | |
| | 活動指標名 | 単位 | 25年度(実績) | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度目標値 | |
| | 「手段」として提供した行政サービスや活動の実績を指標(数値等)に表して記載 | | | | | | | | |
| 活動実績 | 1 市民植樹祭 | 回 | | | | | | 1 | |
| 2 植樹回数 | 回 | 5 | 6 | 4 | 5 | 3 | 16 | | |
| 3 ②のうち、緑化木配布相手数 | 団体 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 10 | | |
| 活動指標の考え方・計算根拠等 | ①市民植樹祭は年1回の開催 ②および③緑化木配布は10団体、その他植樹会6回で算出 | | | | | | | | |
| 事務事業の現状と課題 | 事業の現状と事業を進めていくうえで課題となっていた事項を記載 緑化木の配布により、公共用地の緑化が進んでいるが、市民植樹祭を行う場所が無くなってきている。 | | | | | | | | |
| 改善点 | 上記の現状と課題に対し、当該年度の重点取組み事項、設定した目標を具体的に記載 | | | | | | | | |
| | 植樹場所が少なくなっているため、枯れ木等の補植等を行う。 | | | | | | | | |
| | 上記の重点的取組み事項、設定した目標に対する改善内容及び検討(実施)中の改善内容及び当該年度を記載 | | | | | | | | |
| 改善点 | <input type="checkbox"/> (平成29又は30年度) 既に改善済 | <input type="checkbox"/> 事業内容 <input type="checkbox"/> 投入経費 <input type="checkbox"/> 人員の配置 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> (平成30年度) 改善を検討中(又は実施中) | <input checked="" type="checkbox"/> 事業内容 <input type="checkbox"/> 投入経費 <input type="checkbox"/> 人員の配置 <input type="checkbox"/> その他 | 引き続き枯れ木の補植等を行うとともに、新規の植樹場所の選定を検討する。 | | | | | | |

平成 29 年度実施事業

| | | | |
|----------|-------------|--------|----------|
| 総合計画統括CD | 04 08 02 01 | 重点政策分類 | 環境 |
| 事務事業名 | 緑化推進事業 | | CD 01 |

| | |
|-------|----------|
| 所管部課 | 建設部都市住宅課 |
| 担当課長名 | 菊地 雅宣 |
| 作成者名 | 小玉 周平 |

Ⅲ 投入経費 (input)

| 投入経費 区分 | 25年度 (実績) | 26年度 (実績) | 27年度 (実績) | 28年度 (実績) | 29年度 (実績) | 30年度 (計画) |
|------------------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
| 直接事業費 (A) 千円 | 299千円 | 860千円 | 759千円 | 343千円 | 101千円 | 1,000千円 |
| 国・道支出金 千円 | | | | | | |
| 地方債 千円 | | | | | | |
| その他特財 千円 | 299千円 | 860千円 | 759千円 | 343千円 | 101千円 | 1,000千円 |
| 一般財源 千円 | | | | | | |
| 参考人件費 (B) 千円 | 548千円 | 582千円 | 579千円 | 573千円 | 567千円 | 584千円 |
| 一般職員 千円 | 548千円 | 582千円 | 579千円 | 573千円 | 567千円 | 584千円 |
| 一人当たり年間平均給与 千円 | 5,481千円 | 5,821千円 | 5,794千円 | 5,733千円 | 5,673千円 | 5,835千円 |
| 投入人員 人 | 0.10人 | 0.10人 | 0.10人 | 0.10人 | 0.10人 | 0.10人 |
| 嘱託職員 千円 | | | | | | |
| 一人当たり年間平均賃金 千円 | 2,365千円 | 2,428千円 | 2,550千円 | 2,602千円 | 2,664千円 | 2,722千円 |
| 投入人員 人 | | | | | | |
| 臨時職員 千円 | | | | | | |
| 一人当たり年間平均賃金 千円 | | | | | | |
| 投入人員 人 | | | | | | |
| 投入経費 C=(A+B) 千円 | 847千円 | 1,442千円 | 1,338千円 | 916千円 | 668千円 | 1,584千円 |
| 人件費比率 D=(B/C) % | 64.7% | 40.4% | 43.3% | 62.6% | 84.9% | 36.8% |

Ⅳ 一次評価

| 評価の視点 | 評価 | 判断理由 (左記の評価を選択した理由を具体的に記載) |
|-----------------------|--------------|--|
| 観 点 別 評 価 | 目的妥当性 | <p>今後も市が主体または関与して事務事業を行っていくことは妥当か？</p> <input type="checkbox"/> 法律等で義務付けられている <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直しの余地がある |
| | 有効性① | <p>成果が出ているか？</p> <input checked="" type="checkbox"/> 目標とする成果が出ている <input type="checkbox"/> 少し成果が出ている <input type="checkbox"/> 思うように成果が出ない |
| | 有効性② | <p>成果を向上させることはできるか？</p> <input type="checkbox"/> 大きく向上できる <input checked="" type="checkbox"/> 向上できる <input type="checkbox"/> 向上は難しい |
| | 効率性 | <p>妥当な経費で事業が執行されているか？または、成果を落とさずに投入経費を削減することはできるか？</p> <input checked="" type="checkbox"/> 経費削減は可能 <input type="checkbox"/> 経費削減は難しい |
| | 公平性 | <p>事業が一部受益者に偏っていないか？受益と負担のバランスは妥当か？</p> <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 見直しの余地がある |

| 今後の方向性 | 方向性の判断理由 (左記の方向性を選択した理由を具体的に記載) |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>本事業は、市民参加による緑化活動を啓発することを目的としており、意識づけには長期的な取組が必要であることから、今後とも継続して実施することが必要である。</p> |

| 担当課長コメント | 事業の進捗状況及び今後の展望等について記載 |
|----------|--|
| | <p>植樹箇所の確保がなかなかできないため、市民植樹祭は開催できないが、苗木の配布を行うことにより、各団体等市民による植樹や枯れ木の補植が継続的に行われている。現在は申し出があった団体に苗木を購入し配布しているが、ボランティアによる苗木育苗等経費の削減も視野に入れ本事業を継続させていただきたい。</p> |

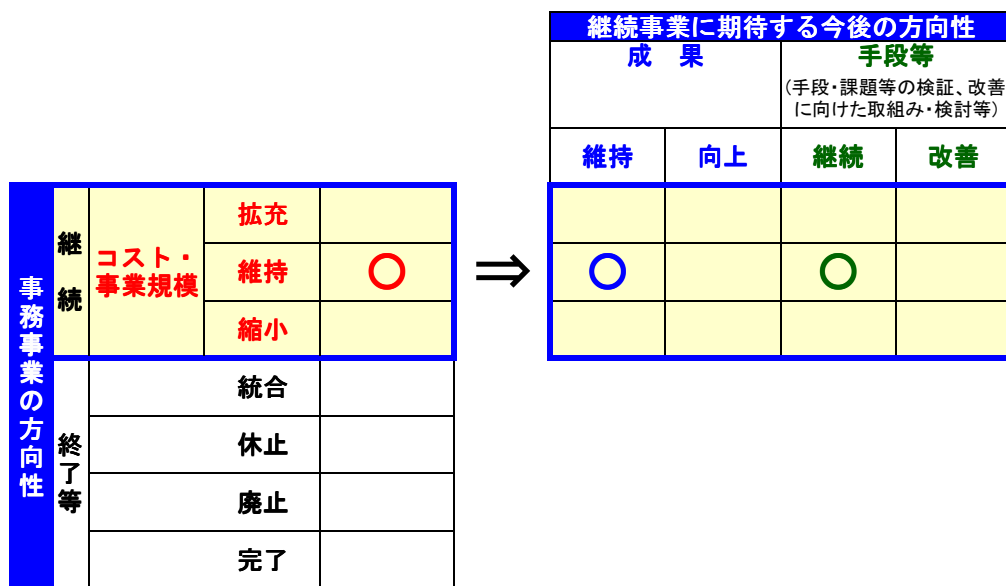
◆ 事務事業評価会議の検討内容

| | | | | | | | | | | |
|--------------|----------|----|----|----|----|--------|------|------|----------|-------|
| 平成 29 年度実施事業 | 総合計画統括CD | 04 | 08 | 02 | 01 | 重点政策分類 | 環境 | 所管部課 | 建設部都市住宅課 | |
| 事務事業名 | 緑化推進事業 | | | | | | 事業CD | 01 | 担当課長名 | 菊地 雅宣 |
| | | | | | | | | 作成者名 | 小玉 周平 | |

1 二次評価

| 評価項目 | 評価の視点 | | | 評価 |
|---------|-------------------|--|----------|----|
| | 評価の凡例 | 評価項目の求める水準を達成している。 | ○ | |
| 観点別再評価 | 目的妥当性 | 今後も市が主体、または関与して実施することが妥当である。 | | ○ |
| | 有効性① | 成果が出ている。または、事務事業の目的が達成されている。 | | ○ |
| | 有効性② | 評価の凡例 | 大きく向上できる | ○ |
| | | | 向上を期待できる | △ |
| | 効率性 | 妥当な経費で事業を執行している。 | | ○ |
| 公平性 | 受益と負担のバランスは適当である。 | | ○ | |
| 事業ランク評価 | 総合計画上の視点 | 総合計画における当該事業の位置付けが明確であり、かつ本計画の施策の推進に貢献度が高いと認められる。 | | ○ |
| | 事業の必要性の視点 | 既に明らかとなっている課題や、今後予想される課題の解消に向けて、当該事業の必要性が真に認められる。 | | ○ |
| | 事業効果の検証の視点 | 事業の効果が客観的に検証されている。または、事業の効果が現れていない場合であっても、その原因を分析し、有効な方策が検討または実行されている。 | | △ |

2 二次評価に基づき期待する今後の事務事業の方向性



3 その他（特記事項・評価に関する補足事項等）

市民と協働で行う緑化活動は、良好な景観の創出としてだけでなく、まちづくりへの市民参加のきっかけにもなりうることから、引き続き緑化活動の啓発を含めた取組を進めることを期待します。