

## I 事務事業基本情報

|          |                    |               |  |        |            |     |
|----------|--------------------|---------------|--|--------|------------|-----|
| 総合計画統括CD | 01 04 01 01        | 重点政策分類        |  | 所管部課   | 経済環境部商工観光課 |     |
| 事務事業名    | 地域循環型ポイントカード運営補助事業 |               |  | 担当課長名  | 松山 和憲      |     |
| 総合計画分類   | C/D                | 名 称           |  | 作成者名   | 高秀 順平      |     |
| 政策       | 01                 | 産業            |  | 担当歴    | 平成 29 年度から |     |
| 施策       | 04                 | 生活者のニーズに応える商業 |  | 電話(内線) | 532        |     |
| 基本事業     | 01                 | 中心市街地の活性化     |  | 事業年度   | 開始年度       | H27 |
|          |                    |               |  |        | 終了(予定)年度   | -   |

|            |                    |          |      |   |                                  |   |         |   |
|------------|--------------------|----------|------|---|----------------------------------|---|---------|---|
| H29会計区分    | 1                  | 一般会計     | 新継区分 | <input type="checkbox"/> 新規<br><input checked="" type="checkbox"/> 継続 | 経費区分                             | <input checked="" type="checkbox"/> 政策<br><input type="checkbox"/> 投資<br><input type="checkbox"/> その他 | 補助・単独区分 | <input type="checkbox"/> 補助<br><input checked="" type="checkbox"/> 単独 |
| 予算科目       | 款                  | 7 商工費    |      |   |                                  |   |         |   |
|            | 項                  | 1 商工費    |      |   |                                  |   |         |   |
|            | 目                  | 1 商工業振興費 |      |   |                                  |   |         |   |
| 予算書上の事務事業名 | 地域循環型ポイントカード運営補助事業 |          |      | 根拠法令・個別計画等  | 事業実施の根拠となる法令、条例、規則、要綱及び個別計画を全て記載 |   |         |   |

## II 事務事業概要

|   |   |   |  |          |          |          |          |         |
|---|---|---|--|----------|----------|----------|----------|---------|
| 対象  | 誰を、または何を対象とした事務事業なのかを具体的に記載   | 執行形態  | 事務事業の執行方法をチェック   |          |          |          |          |         |
|   | 市内加盟施設利用者   |   | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託<br><input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・負担金 <input type="checkbox"/> 市民と協働<br><small>(委託・交付先等：伊達市ポイントカード運営協議会)</small> |          |          |          |          |         |
| 目的  | 当該事務事業が何をねらいとし、対象をどのような状態にしたいのか。また、どのような成果を目指しているのかを具体的に記載  |   |  |          |          |          |          |         |
|   | ポイントカードの導入により加盟施設の利用促進の拡大による顧客の囲い込みに繋げるとともに、市内各施設に訪れる市内外の顧客データの収集・分析を行い、ターゲットを絞った取組を行うことにより、地域経済の活性化と健康増進を推進する。                             |   |  |          |          |          |          |         |
|   | 成果指標名   | 単位  | 25年度(実績)   | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度目標値 |
|   | 「目的」がどの程度達成されたか(成果)を測定できる適切な指標(数値等)を最低1以上設定して記載   |   |  |          |          |          |          |         |
| 成果  | ① 加盟施設  | 件   |  |          | 4        | 4        | 5        | 8       |
|   | ② 会員数   | 名   |  |          | 4,070    | 11,734   | 14,625   | 17,000  |
|   | ③ 年間延べ利用者数  | 名   |  |          | 5,063    | 182,227  | 182,592  | 221,000 |
| 成果指標の考え方・計算根拠等  | 事業の成果として、加盟施設数、会員数、年間延べ利用者数を成果指標とした。  |   |  |          |          |          |          |         |
| 総合計画の成果指標に係る活動成果  | 重点政策(食・教育・生きがい・環境)については、総合計画「Ⅲ-2重点政策」(P16~P23)で定めた成果指標について記載  |   |  |          |          |          |          |         |
| 手段  | 上記目的を達成するために、どのような方法で事務事業を実施したのかを具体的に記載   |   |  |          |          |          |          |         |
|   | 会員向けの協議会だよりを送付、また、メールマガジンを配信することにより、各加盟施設のイベントやお得な情報等を発信し、利用者の増加を図る。  |   |  |          |          |          |          |         |
|   | 活動指標名   | 単位  | 25年度(実績)   | 26年度(実績) | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(実績) | 30年度目標値 |
| 活動実績  | 「手段」として提供した行政サービスや活動の実績を指標(数値等)に表して記載   |   |  |          |          |          |          |         |
|   | 1 協議会だよりの発行   | 回   |  |          |          | 2        | 2        | 2       |
|   | 2 メールマガジンの配信  | 回   |  |          |          | 7        | 6        | 12      |
|   | 3 公式HPの更新   | 回   |  |          | 4        | 9        | 6        | 12      |
| 活動指標の考え方・計算根拠等  | 加盟施設の利用促進の観点から、各施設の様々な情報を掲載した協議会だより発行回数及びメールマガジンの配信回数を指標とした。  |   |  |          |          |          |          |         |
| 事務事業の現状と課題  | 事業の現状と事業を進めていくうえで課題となっていた事項を記載  |   |  |          |          |          |          |         |
|   | 会員数は一定数まで増加したため、今後は各施設間の相互利用の活発化が課題となっている。  |   |  |          |          |          |          |         |
| 改善点   | 上記の現状と課題に対し、当該年度の重点取組事項、設定した目標を具体的に記載   |   |  |          |          |          |          |         |
|   | 顧客データの分析結果を活用し、各施設の利用率向上と施設間の相互利用の促進を図る。またカード所有者への効果的なアプローチや、定期的に加盟施設の情報を発信することによる利用促進を図る。  |   |  |          |          |          |          |         |
|   | 上記の重点的取組事項、設定した目標に対する改善内容及び検討(実施)中の改善内容及び当該年度を記載  |   |  |          |          |          |          |         |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> (平成29又は30年度)既に改善済<br><input checked="" type="checkbox"/> (平成30年度)改善を検討中(又は実施中)                          | <input checked="" type="checkbox"/> 事業内容<br><input type="checkbox"/> 投入経費<br><input type="checkbox"/> 人員の配置<br><input type="checkbox"/> その他 | <ul style="list-style-type: none"> <li>顧客データの集約及び分析作業</li> <li>ポイントカード加盟各施設の情報を掲載した協議会だよりの発行</li> <li>定期的なメールマガジンの配信</li> <li>観光協会事業「だてコレ」のDM送付</li> </ul>   |          |          |          |          |         |
| <input checked="" type="checkbox"/> (平成30年度)改善を検討中(又は実施中) | <input checked="" type="checkbox"/> 事業内容<br><input type="checkbox"/> 投入経費<br><input type="checkbox"/> 人員の配置<br><input type="checkbox"/> その他 | <ul style="list-style-type: none"> <li>顧客データの分析結果を活用した、カード所有者への効果的なアプローチ方法の検討</li> <li>新たな加盟施設の掘り起こし</li> </ul>                             |  |          |          |          |          |         |

平成 29 年度実施事業

|          |                    |    |    |    |        |  |
|----------|--------------------|----|----|----|--------|--|
| 総合計画統括CD | 01                 | 04 | 01 | 01 | 重点政策分類 |  |
| 事務事業名    | 地域循環型ポイントカード運営補助事業 |    |    |    | CD     |  |
|          |                    |    |    |    | 01     |  |

|       |            |
|-------|------------|
| 所管部課  | 経済環境部商工観光課 |
| 担当課長名 | 松山 和憲      |
| 作成者名  | 高秀 順平      |

### Ⅲ 投入経費 (input)

| 投入経費 区分                | 25年度<br>(実績) | 26年度<br>(実績) | 27年度<br>(実績) | 28年度<br>(実績) | 29年度<br>(実績) | 30年度<br>(計画) |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>直接事業費 (A)</b> 千円    |              |              | 11,716千円     | 4,600千円      | 5,560千円      | 7,948千円      |
| 国・道支出金 千円              |              |              | 11,716千円     |              |              |              |
| 地方債 千円                 |              |              |              |              |              |              |
| その他特財 千円               |              |              |              | 1,000千円      | 1,000千円      | 1,000千円      |
| 一般財源 千円                |              |              |              | 3,600千円      | 4,560千円      | 6,948千円      |
| <b>参考人件費 (B)</b> 千円    |              |              | 1,159千円      | 1,147千円      | 1,135千円      | 1,167千円      |
| 一般職員 千円                |              |              | 1,159千円      | 1,147千円      | 1,135千円      | 1,167千円      |
| 一人当たり年間平均給与 千円         | 5,481千円      | 5,821千円      | 5,794千円      | 5,733千円      | 5,673千円      | 5,835千円      |
| 投入人員 人                 |              |              | 0.20人        | 0.20人        | 0.20人        | 0.20人        |
| 嘱託職員 千円                |              |              |              |              |              |              |
| 一人当たり年間平均賃金 千円         | 2,365千円      | 2,428千円      | 2,550千円      | 2,602千円      | 2,664千円      | 2,722千円      |
| 投入人員 人                 |              |              |              |              |              |              |
| 臨時職員 千円                |              |              |              |              |              |              |
| 一人当たり年間平均賃金 千円         |              |              |              |              |              |              |
| 投入人員 人                 |              |              |              |              |              |              |
| <b>投入経費 C=(A+B)</b> 千円 |              |              | 12,875千円     | 5,747千円      | 6,695千円      | 9,115千円      |
| <b>人件費比率 D=(B/C)</b> % | #DIV/0!      | #DIV/0!      | 9.0%         | 20.0%        | 16.9%        | 12.8%        |

### Ⅳ 一次評価

| 評価の視点                 | 評価           | 判断理由 (左記の評価を選択した理由を具体的に記載)   |
|-----------------------|--------------|--|
| 観<br>点<br>別<br>評<br>価 | <b>目的妥当性</b> | <p>今後も市が主体または関与して事務事業を行っていくことは妥当か？</p> <input type="checkbox"/> 法律等で義務付けられている<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 見直しの余地がある |
|                       | <b>有効性①</b>  | <p>成果が出ているか？</p> <input type="checkbox"/> 目標とする成果が出ている<br><input checked="" type="checkbox"/> 少し成果が出ている<br><input type="checkbox"/> 思うように成果が出ない                  |
|                       | <b>有効性②</b>  | <p>成果を向上させることはできるか？</p> <input type="checkbox"/> 大きく向上できる<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上できる<br><input type="checkbox"/> 向上は難しい                        |
|                       | <b>効率性</b>   | <p>妥当な経費で事業が執行されているか？または、成果を落とさずに投入経費を削減することはできるか？</p> <input checked="" type="checkbox"/> 経費削減は可能<br><input type="checkbox"/> 経費削減は難しい                          |
|                       | <b>公平性</b>   | <p>事業が一部受益者に偏っていないか？受益と負担のバランスは妥当か？</p> <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 見直しの余地がある  |
|                       |              |  |

| 今後の方向性   | 方向性の判断理由 (左記の方向性を選択した理由を具体的に記載)   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充<br><input checked="" type="checkbox"/> 維持<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> 統合<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 廃止<br><input type="checkbox"/> 事業完了 | <p>平成30年7月30日現在で会員数は15,501名となり、年間2,000名以上のペースで増加している。今後は、適切なサービス提供とターゲットを絞ったアプローチにより、カード利用率の向上と施設間の相互利用の促進を、加盟施設と協力しながら取り組む必要がある。</p> |

| 担当課長コメント | 事業の進捗状況及び今後の展望等について記載  |
|----------|--|
|          | <p>会員数、利用施設(事業)とも増加してきており、初めて生じた失効ポイントを活用して子どもに係る様々な活動を支援する助成事業も開始して地域に貢献している。今後も利用施設(事業)の増加を図るとともに、利用者データの分析による各施設間の相互利用の促進及び市民の健康増進に繋げていくことが重要である。</p> |

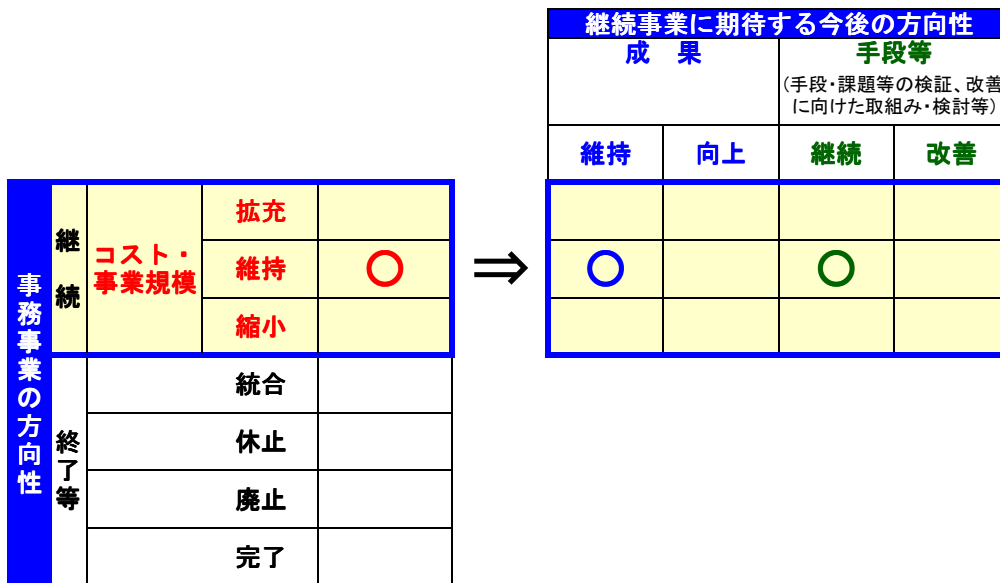
◆ 事務事業評価会議の検討内容

|              |                    |    |    |    |    |        |    |       |            |
|--------------|--------------------|----|----|----|----|--------|----|-------|------------|
| 平成 29 年度実施事業 | 総合計画統括CD           | 01 | 04 | 01 | 01 | 重点政策分類 |    | 所管部課  | 経済環境部商工観光課 |
| 事務事業名        | 地域循環型ポイントカード運営補助事業 |    |    |    |    | 事業CD   | 01 | 担当課長名 | 松山 和憲      |
|              |                    |    |    |    |    |        |    | 作成者名  | 高秀 順平      |

1 二次評価

| 評価項目    | 評価の視点             |  |                                     | 評価 |
|---------|-------------------|--|-------------------------------------|----|
|         | 評価の凡例             | 評価項目の求める水準を達成している。   | ○                                   |    |
| 観点別再評価  | 目的妥当性             | 今後も市が主体、または関与して実施することが妥当である。   |                                     | ○  |
|         | 有効性①              | 成果が出ている。または、事務事業の目的が達成されている。   |                                     | ○  |
|         | 有効性②              | 評価の凡例  | 今後、成果を向上することができる。または、成果を向上させる余地がある。 | ○  |
|         |                   |  | 大きく向上できる                            | ○  |
|         | 向上を期待できる          | △  |                                     |    |
| 効率性     | 妥当な経費で事業を執行している。  |  | ○                                   |    |
| 公平性     | 受益と負担のバランスは適当である。 |  | ○                                   |    |
| 事業ランク評価 | 総合計画上の視点          | 総合計画における当該事業の位置付けが明確であり、かつ本計画の施策の推進に貢献度が高いと認められる。                      |                                     | ○  |
|         | 事業の必要性の視点         | 既に明らかとなっている課題や、今後予想される課題の解消に向けて、当該事業の必要性が真に認められる。                      |                                     | ○  |
|         | 事業効果の検証の視点        | 事業の効果が客観的に検証されている。または、事業の効果が現れていない場合であっても、その原因を分析し、有効な方策が検討または実行されている。 |                                     | ○  |

2 二次評価に基づき期待する今後の事務事業の方向性



3 その他（特記事項・評価に関する補足事項等）

地域経済の活性化と市民の健康増進につながる重要な取組であることから、今後はカード利用率のさらなる向上と施設間の相互利用の促進について、関係機関と連携し取り組んでいくことを期待します。