

答弁指定事項進捗状況調書

| | | | | |
|--|-------------------------|---|------------------------------|-------------------------------|
| 令和5年6月 | 議員名 | 小久保 重孝 | | |
| | 担当部 | 大滝総合支所 | 担当課 | 地域振興課 |
| 質問年月日 | 令和5年6月29日 | | | |
| 質問事項 | 大滝区における未利用の市有施設の再活用について | | | |
| <p>【質問要旨】 利用のなくなった伊達市内公共施設の民間活用を促す取組を検討するとなっていたが、その仕組みは整ったのか。 商工会が使っていたような施設、または工芸館として使っていた施設、そういった施設がそのままなのか、できるだけ早く制度が整わないうちにも手をつけていくのかという点についてどうお考えなのか。</p> | | | | |
| <p>【答弁要旨】 【答弁者：市長 大滝総合支所長】 市長：大滝区における未利用の市有施設の再活用に関しましては、サウンディング調査など民間活用を促す取組について研究を始めたところでございます。 支所長：サウンディング調査というようなものを今ちょっと研究してございまして、サウンディングというのは日本語的にいうと探りを入れるとか、調査とか打診という意味らしいのですが、自治体が民間事業者を対象に行うマーケティング、これで市有地や市有施設をどのように活用するかを検討するに当たって事業者の意見や提案を聞いたり、市場性を把握したりするというようなものでございまして、今こちらの研究を始めまして、今のところはこういう方向で再活用の道開けないかというところを手をつけ始めたような状況でございます。</p> | | | | |
| 【対応・進捗状況】 | 対応済（令和 年 月 日） | <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 | <input type="checkbox"/> 検討中 | <input type="checkbox"/> 実施不可 |
| <p>■令和5年12月1日現在 未利用の市有施設の再活用については、財産契約課の示す全庁的なルールに基づき取り進めていきます。 また、サウンディング事業においても同様に市全体でのルールに基づき、関係各課と連携し検討を進めていきます。</p> | | | | |

答弁指定事項進捗状況調書

| | | | | |
|--|---------------|--------|-----|-------|
| 令和5年6月 | 議員名 | 小久保 重孝 | | |
| | 担当部 | 大滝総合支所 | 担当課 | 地域振興課 |
| 質問年月日 | 令和5年6月29日 | | | |
| 質問事項 | 三階滝公園の整備について | | | |
| <p>【質問要旨】</p> <p>大滝区にとって大事な観光資源でもある三階滝周辺は、大滝村時代に整備した後、手直しをしながらこれまでできていると思います。利用されていない遊水亭や安全柵が壊れた公園など、状態が不十分なままです。三階滝は、伊達市にとってとても大事な名所だと考えておりますので、抜本的な整備を求めていると思いますが、市としてこの三階滝の整備をする考えがあるのか伺う。</p> | | | | |
| <p>【答弁要旨】 【答弁者：市長】</p> <p>三階滝周辺の整備についてであります。三階滝周辺は重要な観光資源と認識をしており、観光客の安全確保や美観維持のため、本年度から数年かけて観光施設の修繕を行う予定であるほか、より魅力的な観光地となるような方策の検討を進めます。</p> | | | | |
| 【対応・進捗状況】 | 対応済（令和 年 月 日） | 対応中 | 検討中 | 実施不可 |
| <p>■令和5年12月1日現在</p> <p>今年度より順次修繕を行っているところであり、来年度以降も引き続き修繕に取り組んでいく予定です。</p> <p>また、より魅力的な観光地となるような方策についてもサウンディング事業の検討と併せて進めていきます。</p> | | | | |

答弁指定事項進捗状況調書

| | | | | |
|--|---------------|--------|-----|-------|
| 令和5年6月 | 議員名 | 小久保 重孝 | | |
| | 担当部 | 建設部 | 担当課 | 都市住宅課 |
| 質問年月日 | 令和5年6月29日 | | | |
| 質問事項 | 市街地再開発について | | | |
| <p>【質問要旨】 市街地の再開発についてでございます。先日6月5日に伊達商工会議所から提出された旧経済センター跡地購入を含めた市街地再開発についての要望を市長としてどのように受け止めているのかお伺いをいたします。</p> | | | | |
| <p>【答弁要旨】 【答弁者：市長】 市街地再開発については、まちの中心的位置にあることから、今後のまちづくりに必要と考えており、どのような方法がよいかを検討してまいりたいと考えております。</p> | | | | |
| 【対応・進捗状況】 | 対応済（令和 年 月 日） | 対応中 | 検討中 | 実施不可 |
| <p>■令和5年11月10日現在 現在、先進地視察を行うなど研究を進めており、中心市街地全体の利活用を検討していく中で当該地の必要性についても検討して参ります。</p> | | | | |

答弁指定事項進捗状況調書

| | | | | |
|---|---------------|--------|-----|-------|
| 令和5年6月 | 議員名 | 小久保 重孝 | | |
| | 担当部 | 建設部 | 担当課 | 都市住宅課 |
| 質問年月日 | 令和5年6月29日 | | | |
| 質問事項 | 市街地再開発について | | | |
| <p>【質問要旨】 この市街地再開発に向けて市民の声を聞くというその場面というか、会議、集まりというものを設けるということはお考えになっているのかどうか伺う。</p> | | | | |
| <p>【答弁要旨】 【答弁者：市長】 ぜひ市民の方から様々な声を聞きながら市政進めてまいりたいというのが第一にございます。今回の件につきましても具体的にいつであるとか、どういう手段でというところまでは明確にはできませんけれども、市民の方の声はできる限り私は聞いていきたいというふうに考えております。</p> <p>できる限り迅速に検討を進めてまいりたいというふうに考えております。</p> | | | | |
| 【対応・進捗状況】 | 対応済（令和 年 月 日） | 対応中 | 検討中 | 実施不可 |
| <p>■令和5年11月10日現在</p> <p>現在、中心市街地の整備に向けた手法の研究を重ねており、その中で、市民の意見を集めるための有効な方法も検討して参ります。</p> | | | | |

答弁指定事項進捗状況調書

| | | | | |
|--|---------------------------|--------|-----|-------|
| 令和5年6月 | 議員名 | 小久保 重孝 | | |
| | 担当部 | 経済環境部 | 担当課 | 水産林務課 |
| 質問年月日 | 令和5年6月29日 | | | |
| 質問事項 | 有珠漁港護岸工事の自然環境と生態系への影響について | | | |
| <p>【質問要旨】</p> <p>市長は、選挙期間中などを通して有珠漁港護岸工事の自然環境と生態系への影響について両立、防災と自然環境を守るその両立を求める住民の声をお聞きになったと思いますが、市長となった今どのように解決をしていく考えなのかお伺いをいたします。</p> | | | | |
| <p>【答弁要旨】 【答弁者：市長】</p> <p>有珠漁港の護岸工事につきましては、住民の命と財産を守るとともに、自然環境や生態系の影響に配慮するよう事業主体である北海道へ要請してまいります。</p> | | | | |
| 【対応・進捗状況】 | 対応済 (令和5年11月14日) | 対応中 | 検討中 | 実施不可 |
| <p>■令和5年11月14日現在</p> <p>令和5年11月14日に北海道室蘭建設管理部から工事箇所における生物調査、植物調査及び地下水調査に関する説明が行われた際に、市長から住民の生命・財産の保護及び自然環境や生態系への影響に配慮して工事を進めていただくよう要請しております。</p> | | | | |

答弁指定事項進捗状況調書

| | | | | |
|---|--------------------|---|------------------------------|-------------------------------|
| 令和5年6月 | 議員名 | 小久保 重孝 | | |
| | 担当部 | 企画財政部 | 担当課 | 財産契約課 |
| 質問年月日 | 令和5年6月29日 | | | |
| 質問事項 | 伊達市全域の未利用の公共施設について | | | |
| <p>【質問要旨】</p> <p>未利用の公共施設、公共地の関係は、伊達市全域の話としても捉まえなければなりません。先ほどの市長答弁で全て網羅されているのかもありますので、改めて全市的な部分ではどのようにお考えなのか伺う。</p> | | | | |
| <p>【答弁要旨】 【答弁者：企画財政部長、市長】</p> <p>部長：全市的なルールにつきましても、結論から申し上げますとまだ現時点では整理されていない状況でございます。あれ以降情報収集に努めてきまして、様々なルールがあるのだなということを改めて認識をしているところでございます。やっぱりこの後それぞれの施設に合ったルールというのをじっくりとなかなか考えていかなければいけないのではないかなというふうに考えておりますし、また伊達地区と大滝区においてもこれは必ずしも同じルールではなくても、大滝が特例的な意味合いであってもいいのかなというようにも考えて、今そういったことも踏まえながら、何がいいのかというのを整理しているような状況でございます。</p> <p>市長：統一的なルールとして設定できるかどうかは分かりませんが、例えば一定のガイドラインのような形で、何か基本的な指針のようなものを内部でつくるということはできるかなとも考えております。どういう形がいいかというのは、先ほどの部長の答弁にもありましたように様々なケース、様々な規模の施設ありますので、その辺りは研究を重ねていくと。ただ、やはりスピード感を持ってすぐ取り組んでいきたいというふうには思っております。</p> <p>また、ルールを制定する、制定しない、いずれせよ私はやっぱり公平、公正にやるべきだと、それは非常に強く思っております。その部分は職員の方にも浸透してきていることかなと思いますので、今後はそういった今議員がおっしゃられたような不透明な部分というのは少なくなるのではないかなというふうに思っております。</p> | | | | |
| 【対応・進捗状況】 | 対応済（令和 年 月 日） | <input checked="" type="checkbox"/> 対応中 | <input type="checkbox"/> 検討中 | <input type="checkbox"/> 実施不可 |
| <p>■令和5年12月1日現在</p> <p>未利用となっている公共施設は、「伊達市公共施設等総合管理計画」に基づき、行政利用が見込めない施設は、現行の条例や規則に沿って民間への売却や貸付等による活用をしており、公平性や透明性を確保しながら相手方の選定及び決定を行っています。</p> <p>その他施設の効果的な活用方法に関して、民間活力による活用を検討する際も同様に公平性や透明性が担保できる公募による手法についてルールを示すよう進めているところです。</p> | | | | |

答弁指定事項進捗状況調書

| | | | | |
|--|---------------|--------|-----|-------|
| 令和5年6月 | 議員名 | 小久保 重孝 | | |
| | 担当部 | 経済環境部 | 担当課 | 水産林務課 |
| 質問年月日 | 令和5年6月29日 | | | |
| 質問事項 | 有珠について | | | |
| <p>【質問要旨】</p> <p>いわゆるサンクチュアリー、保護区として一部保護するという計画を市として考えるべきではないのか。</p> <p>護岸は護岸として進めながらも、植生を守る、有珠の財産としてこの場所を守るという点で、しっかりと計画を立てて進めていくべきではないのか、改めて市長の見解、お考えを伺う。</p> | | | | |
| <p>【答弁要旨】 【答弁者：市長】</p> <p>保護区の話がありましたけれども、その点につきましてはちょっとまだ庁内でも検討に及んでいない部分でもございますので、引き続き研究していきたいなと思っております。</p> | | | | |
| 【対応・進捗状況】 | 対応済（令和 年 月 日） | 対応中 | 検討中 | 実施不可 |
| <p>■令和5年11月14日現在</p> <p>北海道室蘭建設管理部では工事箇所における生物調査、植物調査及び地下水調査を実施しており、保護区の指定に関する様々な課題もありますことから、市としても引き続き研究・検討を進めてまいります。</p> | | | | |