平成 27 年 6 月 30 日

伊達市長　菊谷　秀吉　様

市民参加実施状況に対する意見書

伊達市市民参加推進会議
会長　永　井　真　也

第４期伊達市市民参加推進会議は、第３期（平成 24～25 年）の活動を踏まえ、平成 25 年７月２日より２年間の任期で本市における市民参加実施状況について検討を行ってきた。任期満了を迎えるにあたり、今期活動を以下の通り総括するとともに、市民参加実施の現状について意見を提出する。

１　第４期市民参加推進会議の経緯

第４期市民参加推進会議は、以下の点を骨子とする第３期市民参加推進会議意見書を受けて、別紙１のとおり活動を行ってきた。

（１）同意見書では、市民参加の状況について、市民参加の対象案件の明確化についての全庁的な研修会の開催、パブリックコメントに対する回答の結果公表における対応の工夫などの市の改善点を評価しつつも、予定実施案件と実績に差異があることや、説明会の開催が３年間一度もないことを取り上げ、庁内の実施事業に対する認識が確立していないことへの危惧を表明している。また、パブリックコメントにおける書式の統一化やダイジェスト版資料の設置を分かりやすさの面から評価しつつも、市ホームページのリニューアルに当たり、パブリックコメント募集ページへ至るのに従来のワンクリック性が失われていることを指摘している。併せて、市民政策提案については、提案者からの趣旨やニーズを的確に把握し、政策として育成していく観点からの対応が不足しているとしているほか、審議会における人材バンクの位置付け、公募方法が不一致であることについて指摘している。

（２）そこで、同意見書では、市民参加に対する庁内の認識について、条例で定める各方法に対し、どのような事業はどの方法で行うというレベルまで深めること、パブリックコメントのホームページに対しては、常に市民から分かりやすい対応を心掛けることの必要性を記載している。また、市民政策提案については、市民から提案を受けた際の検討方法、公表方法などには更なる工夫が必要であり、推進会議の意見を斟酌した上で、市民による政策提案に対する細やかな対応を心掛けるよう求めるとともに、審議会委員の公募方法については、人材バンクの位置付け、公募手法について明確化を図るよう求めている。

以上の経過を踏まえ、第４期推進会議では、これまでと同様に「市民参加条例」（以下、条例という）に即して市民参加の状況を検証するとともに、パブリックコメント、市民政策提案、審議会の運用方法についての進展状況を検証する。

２　市民参加の現状と課題

次に、本会議において議論の対象となった市民参加の現状と課題について、取りまとめる。なお、平成 19 年の条例施行から 26 年度までの実施状況は、別紙２のとおりである。

（１）「何を市民参加の対象とすべきか」についての一致した理解の確立

「何を市民参加の対象とすべきか」について一致した理解を確立するため、平成 23 年度から行われている「市民参加条例研修会」を継続して実施し、市民参加制度の全庁的な浸透に努めていることを高く評価する。今後も研修会を継続して行うことで、庁内における市民参加制度の更なる浸透に努めることを期待する。

（２）パブリックコメントについて

パブリックコメントにおいては募集時における資料の読みやすさ、意見に対する丁寧な回答やホームページの改善など、わかりやすい形での市民への周知や意見提出者に対するきめ細やかな対応が行われており、推進会議ではこのことを高く評価する。今後も継続してそれらの取り組みを行っていただきたい。

しかし、提出意見が少ない傾向が依然見受けられ、関係団体に集中的に周知を行うなど、意見募集時の周知・公表については、意見が出やすくなるような配慮・工夫を考えていく必要がある。

また、出された意見に対しては行政活動に反映されるものが少なく、今後の参考として扱う意見が多い。これは、パブリックコメントの形式化が懸念されるものである。この点については、パブリックコメントが平成 19 年度の条例制定時から行われ、推進会議でもパブリックコメントを中心に議論が行われた結果、ある程度定着したものと受け止めるが、引き続きパブリックコメントの検証をお願いしたい。重ねて、他の市民参加の方法を活用することにも目を向けることを含め、行政に対する意見を広く反映させるための尽力をお願いしたい。

（３）市民政策提案について

市民政策提案は、これまで８年間実施してきた中で１件しか提出されておらず、第４期の活動期間中における提案はなかった。このような状況の中、政策提案に対する検討方法、公表方法などについて議論することは現段階では難しいが、今後政策提案があった際は、前回の提案での対応を十分検証された上で、提案に対する検討方法、公表方法、回答後のフォローアップに対する工夫を踏まえた対応をお願いしたい。現在の条例に定める方法の中で、市民が自ら考えて一から作り上げる制度は政策提案のみであり、市民参加をより一層充実させるためには、政策提案のあり方や運用方法についての議論は、今後も継続して行う必要がある。

（４）審議会委員の公募について

審議会委員の公募について、人材バンクからの登用の前に、広報やホームページを通して広く募集を行う方法に統一されたことは、市民が行政活動に参加しやすい環境づくりという点から評価できるものである。また、ホームページの運用において、市民から見やすい工夫がされ、わかりやすく改善されたことは評価できる。今後も常に市民の目から見てわかりやすい対応を心掛けてほしい。

今期全体を通じて、市民参加制度の浸透、パブリックコメントや審議会の運用方法において工夫がなされるなどの改善がみられる一方、パブリックコメント、政策提案については、広く多様な意見を取り入れるために、タウンミーティングや各課窓口相談など他の市民参加の方法を活用することを含め、市民参加制度をより充実させていくための一層の尽力をお願いしたい。

以　上

別紙 1

■平成25年度　伊達市市民参加推進会議の活動状況

※第4期の委員による市民参加推進会議は第3回からとなります。

回数	開催日	開催場所	出席者数	議題
第1回	平成25年4月23日	市役所 3階 会議室C	9名	・市民による政策提案に対する市民参加推進会議の意見について
				・第3期市民参加推進会議のまとめについて
第2回	平成25年6月13日	市役所 2階 会議室A	10名	・平成24年度市民参加の実績について
				・平成25年度市民参加の実施予定について
				・第3期市民参加推進会議のまとめについて
第3回	平成25年9月11日	市役所 2階 会議室A	10名	・平成25年度市民参加の実施予定及び実施状況について
第4回	平成26年3月19日	市役所 2階 会議室A	9名	・平成25年度市民参加の実施状況について

■平成26年度　伊達市市民参加推進会議の活動状況

回数	開催日	開催場所	出席者数	議題
第1回	平成26年6月12日	市役所 2階 会議室B	9名	・平成25年度市民参加の実績について
				・平成26年度市民参加の実施予定について
				・第4期市民参加推進会議の中間報告について
第2回	平成26年12月17日	市役所 2階 会議室B	9名	・平成26年度市民参加の実施状況について
				・伊達市市民参加条例改正の検討について
第3回	平成27年2月18日	市役所 2階 会議室A	10名	・伊達市市民参加条例改正の検討について
第4回	平成27年3月18日	市役所3階第2･第3会議室	8名	・平成26年度市民参加実施状況について
				・第4期意見書作成に向けて

別紙 2

平成26年度市民参加実績に係る対前年度実績との比較資料

（１）市民意見の公募（パブリックコメント）

区　分		H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	対前年度(H25→H26)増減(%)
パブコメ実施案件　(a)	件数	9	13	10	5	10	9	7	19	171.4%
意見の寄せられた案件 (b)	件数	2	6	3	3	9	3	4	6	50.0%
	割合(b/a%)	22.2%	46.2%	30.0%	60.0%	90.0%	33.3%	57.1%	31.6%	△ 44.7%
公募意見の件数	**件数**	**6**	**53**	**4**	**18**	**27**	**9**	**9**	**9**	△ 66.7%

※意見の寄せられた主な案件と意見件数

〇H25：(仮称)地域交流センター基本計画(案)について　27件　・　伊達市学校給食センター整備事業について　5件　等

〇H26：第2期障がい者計画の見直しについて　17件　・　伊達市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画(第6期)の策定について　15件　等

（２）審議会

①会議の開催

■会議開催回数

区　分		H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	対前年度(H25→H26)増減(%)
会議開催案件	件数	12	8	10	8	9	25	28	27	△ 3.6%
会議延べ開催回数	回数	34	30	31	23	27	47	47	57	21.3%
1案件当たりの会議開催回数	**回数**	**2.8**	**3.8**	**3.1**	**2.9**	**3.0**	**1.9**	**1.7**	**2.1**	25.8%

②委員の公募

■公募のあった審議会の公募委員占有率

区　分		H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	対前年度(H25→H26)増減(%)
委員公募審議会数	団体	8	7	11	3	7	7	12	5	△ 58.3%
対象審議会委員総数 (e)	人数	84	109	129	35	86	80	116	65	△ 44.0%
うち公募委員数　(f)	人数	29	25	30	4	22	21	33	14	△ 57.6%
委員総数(e)に占める公募委員(f)の率	**割合(f/e%)**	**34.5%**	**22.9%**	**23.3%**	**11.4%**	**25.6%**	**26.3%**	**28.4%**	**21.5%**	△ 15.8%

■公募のあった審議会における男女比率

区　分		H19		H20		H21		H22		H23		H24		H25		H26		対前年度(H25→H26)増減(%)	
対象審議会委員数〔(e)再掲〕	人数	84		109		129		35		86		80		116		65		△ 44.0%	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
		58	26	77	32	88	41	20	15	59	25	54	26	81	35	41	24	△ 49.4%	△ 31.4%
委員総数(e)に占める男女各委員の率	**割合(%)**	69%	**31%**	71%	**29%**	68%	**32%**	57%	**43%**	69%	**29%**	68%	**33%**	70%	**30%**	63%	**37%**	**△ 9.7%**	**22.4%**
うち公募委員数〔(f)再掲〕	人数	29		25		30		4		20		21		33		14		△ 57.6%	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
		17	12	12	13	14	16	1	3	12	8	10	11	17	16	4	10	△ 76.5%	△ 37.5%
公募委員数(f)に占める男女各委員の率	**割合(%)**	59%	**41%**	48%	**52%**	47%	**53%**	25%	**75%**	60%	**40%**	48%	**52%**	52%	**48%**	29%	**71%**	**△ 44.5%**	**47.3%**

（３）説明会の開催

区　分		H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	対前年度(H25→H26)増減(%)
説明会開催案件	件数	1	4	2	0	0	0	0	1	
説明会延べ出席者数	人数	159	265	23	0	0	0	0	21	
1案件当たりの説明会出席者数	**人数**	**159**	**66.25**	**11.5**	**0**	**0**	**0**	**0**	**21**	

（４）まちづくり人材登録の状況

①登録状況

区　分		H19		H20		H21		H22		H23		H24		H25		H26		対前年度(H25→H26)増減(%)	
登録者総数（g）	人数	69		71		81		46		54		68		66		63		△ 4.5%	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
		44	25	46	25	56	25	30	16	36	18	40	28	39	27	37	26	△ 5.1%	△ 3.7%
登録者総数(g)に占める男女の率	**割合(%)**	64%	**36%**	65%	**35%**	69%	**31%**	65%	**35%**	67%	**33%**	59%	**41%**	59%	**41%**	59%	**41%**	**△ 0.6%**	**0.9%**
うち当該年度登録者数（h）	人数	14		4		13		5		12		20		11		5		△ 54.5%	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
		5	9	2	2	11	2	2	3	11	1	8	12	4	7	4	1	0.0%	△ 85.7%
当該年度登録者数(h)に占める男女各委員の率	**割合(%)**	36%	**64%**	50%	**50%**	85%	**15%**	40%	**60%**	92%	**8%**	40%	**60%**	36%	**64%**	80%	**20%**	**120.0%**	**△ 68.6%**

②登用実績

区　分		H19		H20		H21		H22		H23		H24		H25		H26		対前年度(H25→H26)増減(%)	
登用審議会数	団体	8		10		13		13		16		20		22		21		△ 4.5%	
登用者総数（i）	人数	28		28		24		35		33		45		45		40		△ 11.1%	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
		12	16	13	15	10	14	17	18	18	15	26	19	27	18	26	19	△ 3.7%	5.6%
登用者数(i)に占める男女の率	**割合(%)**	43%	**57%**	46%	**54%**	42%	**58%**	49%	**51%**	55%	**45%**	58%	**42%**	60%	**40%**	65%	**48%**	**8.3%**	**18.8%**
うち当該年度登用審議会数	団体	6		4		8		3		13		7		12		6		△ 50.0%	
うち当該年度登用者数（j）	人数	18		10		17		4		29		28		37		17		△ 54.1%	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
		9	9	3	7	8	9	1	3	17	12	15	13	19	18	6	11	△ 68.4%	△ 38.9%
当該年度登用者数(j)に占める男女各委員の率	**割合(%)**	50%	**50%**	30%	**70%**	47%	**53%**	25%	**75%**	59%	**41%**	54%	**46%**	51%	**49%**	35%	**65%**	**△ 31.3%**	**33.0%**

第４期　伊達市市民参加推進会議委員

任期２年：平成25年７月２日～平成27年７月１日

役職	氏名	委員区分	性別	備考
会長	ナガイ　シンヤ 永井　真也	学識委員 室蘭工業大学准教授	男	
	イガリ　テルヒコ 猪狩　照彦	団体推薦者 伊達市連合自治会協議会推薦	男	第2期、第3期委員
副会長	ウサミ　マサアキ 宇佐美　雅昭	団体推薦者 伊達市連合自治会協議会推薦	男	第2期、第3期委員
	カモン　カズオ 掃部　一夫	団体推薦者 伊達市連合自治会協議会推薦	男	
	シシド　テツオ 宍戸　哲夫	団体推薦者 伊達市連合自治会協議会推薦	男	
	キムラ　マスミ 木村　益巳	公募市民 人材バンク	男	第3期委員
	サカグチ　タケシ 坂口　威	公募市民 人材バンク	男	第2期、第3期委員
	サド 佐渡　しのぶ	公募市民 人材バンク	女	
	シマカワ　ヒロミ 島川　弘美	公募市民 人材バンク	女	第2期、第3期委員
	ヤマモト　クニイチロウ 山本　國一郎	公募市民 人材バンク	男	第2期、第3期委員

※委員区分・50音順