

## 審議会会議録

会議名称	平成30年度 第3回伊達市市民参加推進会議		
議 題	議事 平成30年度市民参加の実施状況について		
開催日時	平成31年1月28日(月) 13:30～14:00		
場 所	伊達市役所 2階会議室A		
出席委員	永井真也 会長、掃部一夫 副会長、佐藤勤 委員、片川善明 委員、 今村勝一 委員、宇井尚 委員、小滝弘子 委員、斉藤嘉朗 委員（計8名）		
	所管部課名	企画財政部企画課	
公開・非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開	傍聴者人数	なし
	<input type="checkbox"/> 非公開	非公開の理由	
<p><b>【審議会の概要】</b></p> <p>1. 開 会（事務局：企画課企画調整課長）</p> <p>2. 会長挨拶</p> <p><b>【以降、会長による議事進行】</b></p> <p>3. 議 事</p> <p><b>平成30年度市民参加の実施状況について</b> 資料に基づき会長及び事務局から説明</p> <p><b>【質疑・意見交換】</b></p> <p><input type="checkbox"/> 委員 今年第7次総合計画の策定があって、市民の関心が高く、意見の内容も素晴らしかった。市民の皆さまのご協力があったと感じる。また、他市町村から移住されて来た方の意見も目立ったように思う。その回答も丁寧で良かったが、その中でごくわずか、最初から意見を汲み取らないような回答があったので、そこに配慮があると良かったように思う。</p> <p><input type="checkbox"/> 委員 H29とH30の市民参加一覧表を比較してみた。H29は総合計画関係で、いろいろな手法で市民参加を呼びかけた結果が現れており、その取組みを賞賛したい。パブリックコメントの意見が素晴らしかったので、そういった方に人材バンクへの登録を勧めることが出来れば新たな意見等が出てきて良いのではないかと。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 会長 前回の提言書の内容に気をつけていて、その成果で意見も多数出てきた。結果に繋がってよか</p>			

ったと思う。沢山の意見が出たので、パブリックコメントの用紙と一緒に人材バンクの案内もあると、登録に繋がって良かったかもしれない。その他、パブリックコメントの回答は高圧的でもなく、丁寧に説明していて良い。今回はパブリックコメントの件数も多いため、後日でもよいので何かあればご意見をいただきたい。

□委員

回答内容を見ると、それぞれの課で担当はしていると思うが、他の課と連携をとって回答できている。市民の意見を無視するような回答はしていないので良いかと思う。そのなかで、火葬場については広域な話になるので、市の個々の意見も大事だが、他町との情報交換をしっかりとやって、伊達市以外の住人や行政にも理解をしてもらえると良いと思う。

□委員

火葬場は広域で行うので、伊達市でパブリックコメントを行うだけでは足りない。

●事務局

1市3町で同じ期間で意見の公募を行った。

□委員

この火葬場だが、事業者は行政事務組合であり伊達市とは違う組織である。パブコメの集約はあくまで伊達市だけの集約だと思うが、線引きはどうなっているのか。

●事務局

新火葬場は行政事務組合が事業者となっているが、1市3町で構成されている。厳密に言えば伊達市の事業ではなく、行政事務組合の事業なので、条例上パブリックコメントの必要はないが、パブリックコメントをやらなくてよい事業ではないという判断で行った。3町でも同じくパブリックコメントを行った。

□委員

最終的な意見集約等は、本来は行政事務組合で行うべき。越権行為の可能性もあるのでは。

●事務局

兼務の辞令を伊達市の職員が受けているため、行政事務組合の職員でもあるという立場。問題はない。

●事務局

最後に、中間報告の内容をお配りしたので、再度確認していただき次回の会議では提言書の内容を検討したい。

4. その他

特になし

5. 閉会