

審議会会議録

会議名称	令和元年度 第2回伊達市市民参加推進会議		
議 題	議事 第6期意見書（案）について		
開催日時	令和元年6月14日（金）10:30～10:55		
場 所	伊達市役所 2階会議室A		
出席委員	永井真也 会長、掃部一夫 副会長、荒井秀樹 委員、佐藤勤 委員、 今村勝一 委員、片川善明 委員、原義衛 委員、小滝弘子 委員、 斉藤嘉朗 委員（計9名）		
	所管部課名	企画財政部企画課	
公開・非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開	傍聴者人数	なし
	<input type="checkbox"/> 非公開	非公開の理由	
<p>【審議会の概要】</p> <p>1. 開 会（事務局：企画課長）</p> <p>2. 会長挨拶</p> <p>【以降、会長による議事進行】</p> <p>3. 議 事</p> <p>第6期意見書（案）について 資料に基づき会長及び事務局から説明 【質疑・意見交換】</p> <p><input type="checkbox"/> 委員 市の研修会に対する考えや、今後の取組についてしっかり表記されている。特に意見はない。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 会長 この意見書のポイントは3つあるかと思う。1つは、職員意識の変化について言及できていること。2つめは、ワークショップなど新しい試みを行い、記載はしていないが、有名人を呼んだ際に、パブリックコメントへの意見が多かったなど、幅広い世代が市民参加に興味を持ったこと。3つめは、形式化しないよう継続した取組を行う、現状維持で良いということ。このことをまとめて、市長に意見書を提出したい。職員の意識が変わってきたことや、形式化しないように継続するという内容が意見書に記載できるということは、6期12年この会議を行ってきて、ある程度の目処が立ってきたということだという印象を持っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 委員 別紙の中で、第7次総合計画策定時に行った市民参加の結果や内容を表記できないか。</p>			

委員

別紙2の最後が空欄になっているので、そこに表として記載してはどうか。

会長

今後この会議を行っていく方々のためにも、何か残したほうがよい。表にして記載する。

委員

意見書を提出する際、会長から第7次総合計画策定年であり、市民から多くの意見があったことの感謝を述べてほしい。

会長

それでは、今までの意見を反映させ、意見書を作成する。内容については、私に一任していただきたい。意見書の提出までは、まだ時間があるので、何か気付いたところがあれば連絡してほしい。

4. その他

事務局

前回会議の際にも触れたが、市民ファシリテーター養成講座が7月28日開催される。委員の皆さまはもちろん、お知り合いにもお声がけしていただき、参加してほしい。

5. 閉 会

令和元年度 第2回市民参加推進会議

■ 日 時 令和元年6月14日(金)
午前10時30分から

■ 場 所 伊達市役所 本庁舎2階 会議室A

■ 会議次第

1 開 会

2 会長あいさつ

3 議 事

第6期意見書(案)について

4 その他

5 閉 会

令和元年6月 日

伊達市長 菊谷 秀吉 様

市民参加実施状況に対する意見書（案）

伊達市市民参加推進会議
会長 永 井 真 也

第6期伊達市市民参加推進会議は、第5期（平成28～29年）の活動を踏まえ、平成29年7月2日より2年間の任期で本市における市民参加実施状況について検討を行ってきた。任期満了を迎えるにあたり、今期活動を以下の通り総括するとともに、市民参加実施の現状について意見を提出する。

1 第6期市民参加推進会議の経緯

第6期市民参加推進会議は、以下の点を骨子とする第5期市民参加推進会議意見書を受けて、別紙1のとおり活動を行ってきた。

- (1) 同意見書では、市民参加制度の浸透について、わかりやすい形での市民への周知や、市民参加制度についての一致した理解の確立のため、全庁的に研修会を実施し、浸透に努めていることを評価している。また、人材バンクの取り組みについては、ホームページや広報、フェイスブックなどを活用し、今まで登録の少なかった30代・40代及び女性の登録者の増加につながったことや、あらゆる手法でわかりやすく情報発信を行ったことを評価している。しかし、依然としてパブリックコメントに対する意見が少ないことから、説明会などの他の市民参加の方法を活用し、行政に対する意見を広く反映させる必要があると指摘している。
- (2) そこで、同意見書では、市民参加制度の浸透のため全庁的な研修会の継続とパブリックコメントの検証の必要性を記載しており、意見募集時の周知・公表については意見が出やすくなるよう配慮・工夫を考える必要があると指摘している。また、広く多様な意見を取り入れるために、他の市民参加の方法を活用するよう市民参加制度の充実を求めている。

以上の経過を踏まえ、第6期推進会議では、これまでと同様に「市民参加条例」（以下、条例という）に則して市民参加の状況を検証するとともに、パブリックコメント、審議会の運用方法についての進展状況を検証する。

2 市民参加の現状と課題

次に、本会議において議論の対象となった市民参加の現状と課題について、取りまとめる。なお、平成19年の条例施行から平成30年度までの実施状況は、別紙2のとおりである。

(1) 市民参加制度の市民への浸透について

市民参加についての一致した理解を確立するため、平成 23 年度から市職員対象に行われている「市民参加条例研修会」を継続して実施し、市民参加制度の全庁的な浸透に努めた結果、職員の意識が変わり、より丁寧に市民参加に取り組んでいることを評価する。依然として市民から提出される意見が少ない傾向ではあるが、今後も継続して研修会を行い、より広く市民の意見を吸い上げることができるよう市民参加制度の更なる浸透に努めることを期待する。

(2) 幅広い世代の市民参加について

市民参加におけるまちづくり人材バンクの取り組みについては、以前は 30 代以下の登録者がなく、審議会の委員に若者が登用されていない状況であった。しかし、ホームページや広報への再掲載、若者層をターゲットとしたフェイスブックの活用や市内事業所等の協力によるポスターの設置など、広く募集を行った結果、30 代・40 代及び女性の登録者が増加し、若い委員の登用を行うことができた。また、市民参加制度及び人材バンク制度を FM ラジオやホームページで定期的に周知するなど、あらゆる手法でわかりやすく情報発信をしており、推進会議ではこのことを評価し、市の尽力に感謝したい。

今後は、上記活動を継続しながら、人材バンクへの登録、審議会への参加や経験を積んでもらうため、ワークショップを開催し、より幅広い市民へ参加を促してほしい。また、ワークショップや会議の進行役となるファシリテーターの育成を行うなど、市民参加がしやすい環境づくりに取り組み、市民参加制度の認知度や満足度向上のため、一層の周知・啓発をお願いしたい。

(3) パブリックコメントについて

パブリックコメントにおいては募集時における資料の読みやすさ、意見に対する丁寧な回答やホームページの改善など、わかりやすい形での市民への周知や意見提出者に対するきめ細やかな対応が行われており、推進会議ではこのことを評価する。提出意見が少ない場合も当然あるが、新たに何かを行うということではなく、形式化しないよう、継続して取り組みを行っていただくことを期待する。

また、少しでも意見が出やすくなるような意見書投函場所の見せ方や、パブリックコメントを初めて提出される方にもわかりやすい配慮・工夫を考えていく必要がある。

パブリックコメントは、ある程度定着したものと受け止めている。引き続きわかりやすい回答、きめ細やかな対応を行い、パブリックコメントの検証をお願いしたい。

今期全体を通じて、市民参加制度の浸透、まちづくり人材登録において工夫がなされ理解が進んだことにより、若い世代や女性などの登録者が増えたことや、説明会やアンケート、ワークショップなど様々な市民参加が実施されるなどの改善がみられた。また、パブリックコメントへの丁寧できめ細やかな回答など、市民が意見を出しやすい環境も整備されてきている。今後は、市民が理解しやすいような情報提供のあり方を引き続き検討し、改善することで市民参加への意識の高揚を図られたい。また、行政に対する意見を広く反映させるため、今後も市民参加制度の浸透へ向けて尽力されることを期待する。

以 上

■平成29年度 伊達市市民参加推進会議の活動状況

※第6期の委員による市民参加推進会議は第3回からとなります。

回数	開催日	開催場所	出席者数	議題
第1回	平成29年5月12日	市役所 2階 会議室A	9名	・平成28年度市民参加の実績について ・平成29年度市民参加の実施予定について ・第5期市民参加推進会議意見書について
第2回	平成29年6月8日	市役所 2階 会議室A	9名	・第5期市民参加推進会議意見書について
第3回	平成29年8月22日	市役所 2階 会議室A	10名	・概要説明 ・平成29年度市民参加の実施予定について
第4回	平成30年3月23日	市役所 2階 会議室A	10名	・平成29年度市民参加実施状況について

■平成30年度 伊達市市民参加推進会議の活動状況

回数	開催日	開催場所	出席者数	議題
第1回	平成30年5月29日	市役所 2階 会議室A	8名	・平成29年度市民参加の実績について ・平成30年度市民参加の実施予定について ・第6期市民参加推進会議中間報告書について
第2回	平成30年6月15日	市役所 2階 会議室A	9名	・第6期市民参加推進会議中間報告書について
第3回	平成31年1月28日	市役所 2階 会議室A	8名	・平成30年度市民参加の実施状況について
第4回	平成31年3月29日	市役所 2階 会議室A	9名	・平成30年度市民参加の実施状況について ・第6期意見書について

平成30年度市民参加実績に係る対前年度実績との比較資料

(1) 市民意見の公募（パブリックコメント）

区 分		H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	対前年度(H29 →H30)増減
パブコメ実施案件 (a)	件数	10	5	10	9	7	19	9	10	12	13	8.3%
意見の寄せられた案件 (b)	件数	3	3	9	3	4	6	7	3	4	9	125.0%
	割合(b/a%)	30.0%	60.0%	90.0%	33.3%	57.1%	31.6%	77.8%	30.0%	33.3%	69.2%	107.7%
公募意見の件数	件数	6	53	4	18	27	9	9	9	32	93	190.6%

※意見の寄せられた主な案件と意見件数

○H29:第5期伊達市障がい福祉計画(案)について 22件 ・ だて歴史文化ミュージアム条例(案)について 7件 等

○H30:第七次伊達市総合計画(素案)について 52件 ・ 火葬場に関する基本構想(案)及び基本計画(案)について 11件 等

(2) 審議会

①会議の開催

■会議開催回数

区 分		H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	対前年度(H29 →H30)増減
会議開催案件	件数	10	8	9	25	28	27	23	23	27	22	△ 18.5%
会議延べ開催回数	回数	31	23	27	47	47	57	51	47	65	50	△ 23.1%
1案件当たりの会議開催回数	回数	3.1	2.9	3.0	1.9	1.7	2.1	2.2	2.0	2.4	2.3	△ 5.6%

②委員の公募

■公募のあった審議会の公募委員占有率

区 分		H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	対前年度(H29 →H30)増減
委員公募審議会数	団体	11	3	7	7	12	5	8	3	7	5	△ 28.6%
対象審議会委員総数 (e)	人数	129	35	86	80	116	65	74	36	86	56	△ 34.9%
うち公募委員数 (f)	人数	30	4	22	21	33	14	23	13	19	10	△ 47.4%
委員総数(e)に占める公募委員(f)の率	割合(f/e%)	23.3%	11.4%	25.6%	26.3%	28.4%	21.5%	31.1%	36.1%	22.1%	17.9%	△ 19.2%

■公募のあった審議会における男女比率

区 分		H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	対前年度(H29 →H30)増減
対象審議会委員数 [(e)再掲]	人数	129	35	86	80	116	65	74	36	86	56	△ 34.9%
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女
委員総数(e)に占める男女各委員の率	割合(%)	68% 32%	57% 43%	69% 29%	68% 33%	70% 30%	63% 37%	70% 30%	56% 44%	81% 19%	70% 30%	△ 14.4% 63.2%
うち公募委員数 [(f)再掲]	人数	30	4	20	21	33	14	23	13	24	10	△ 58.3%
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女
公募委員数(f)に占める男女各委員の率	割合(%)	47% 53%	25% 75%	60% 40%	48% 52%	52% 48%	29% 71%	70% 30%	23% 77%	67% 33%	30% 70%	△ 55.0% 110.0%

(3) 説明会の開催

区 分		H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	対前年度(H29 →H30)増減
説明会開催案件	件数	2	0	0	0	0	1	1	2	1	1	
説明会延べ出席者数	人数	23	0	0	0	0	21	15	14	211	228	
1案件当たりの説明会出席者数	人数	11.5	0	0	0	0	21	15	7	211	228	

(4) まちづくり人材登録の状況

①登録状況

区 分		H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	対前年度(H29 →H30)増減	
登録者総数 (g)	人数	81	46	54	68	66	63	67	74	68	69	1.5%	
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	
		56 25	30 16	36 18	40 28	39 27	37 26	41 26	41 23	42 26	41 28	△ 2.4%	7.7%
登録者総数(g)に占める男女の率	割合(%)	69% 31%	65% 35%	67% 33%	59% 41%	59% 41%	59% 41%	61% 39%	55% 31%	62% 38%	59% 41%	△ 3.8%	6.1%
うち当該年度登録者数 (h)	人数	13	5	12	19	11	5	14	12	17	17	0.0%	
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	
		11 2	2 3	11 1	7 12	4 7	4 1	12 2	9 3	10 7	6 11	△ 40.0%	57.1%
当該年度登録者数(h)に占める男女各委員の率	割合(%)	85% 15%	40% 60%	92% 8%	37% 63%	36% 64%	80% 20%	86% 14%	75% 25%	59% 41%	35% 65%	△ 40.0%	57.1%

②登用実績

区 分		H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	対前年度(H29 →H30)増減	
登用審議会数	団体	13	13	16	20	22	21	21	22	21	25	19.0%	
登用者総数 (i)	人数	24	35	33	45	45	40	35	29	37	33	△ 10.8%	
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	
		10 14	17 18	18 15	26 19	27 18	26 19	21 14	17 12	17 20	19 14	11.8%	△ 30.0%
登用者数(i)に占める男女の率	割合(%)	42% 58%	49% 51%	55% 45%	58% 42%	60% 40%	65% 48%	60% 40%	59% 41%	46% 54%	58% 42%	25.3%	△ 21.5%
うち当該年度登用審議会数	団体	8	3	13	7	12	6	5	6	9	5	△ 44.4%	
うち当該年度登用者数 (j)	人数	17	4	29	28	37	17	14	15	24	9	△ 62.5%	
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	
		8 9	1 3	17 12	15 13	19 18	6 11	4 10	6 9	17 7	3 6	△ 82.4%	△ 14.3%
当該年度登用者数(j)に占める男女各委員の率	割合(%)	47% 53%	25% 75%	59% 41%	54% 46%	51% 49%	35% 65%	29% 71%	40% 60%	71% 29%	33% 67%	△ 52.9%	128.6%