

令和3年6月28日

伊達市長 菊谷 秀吉 様

## 市民参加実施状況に対する意見書

伊達市市民参加推進会議  
会長 亀田 正人

第7期伊達市市民参加推進会議は、第6期（平成30～令和元年）の活動を踏まえ、令和元年7月2日より2年間の任期で本市における市民参加実施状況について検討を行ってきた。任期満了を迎えるにあたり、今期の活動を以下のとおり総括するとともに、市民参加実施の現状について意見を提出する。

### 1 第7期市民参加推進会議の経緯

第7期市民参加推進会議は、以下の点を骨子とする第6期市民参加推進会議意見書を受けて、別紙1のとおり活動を行ってきた。

- (1) 同意見書では、「市民参加制度の市民への浸透」についての一致した理解の確立のため全庁的に研修会を継続して実施し市民参加制度の浸透に努めた結果、職員の意識が変わり、より丁寧に市民参加に取り組んでいることを高く評価した。

また人材バンクの取組について、以前は30代以下の登録者がなく、審議会の委員に若者が登用されていない状況であったが、ホームページや広報、フェイスブックなどを活用した結果、30代・40代及び女性の登録者が増加し、若い委員の登用を行うことができたことを評価した。

さらに、情報発信の仕方について様々な手法を工夫し、わかりやすい情報発信を行っていることも高く評価した。

一方、依然としてパブリックコメントに対する意見が少ないことから、市民参加がしやすい環境づくりに取り組み、市民参加制度の認知度や満足度の向上に努めることを求めた。

- (2) そこで同意見書では、市民参加制度の浸透のため全庁的な研修会の継続とパブリックコメントの検証の必要性を指摘し、パブリックコメントについては意見募集時の周知・公表に際して意見が出やすくなるよう一層配慮・工夫を加える必要があると指摘した。また広く多様な意見を取り入れるために、説明会やアンケート、ワークショップなど他の手法も活用するなど市民参加制度の充実を求めている。

以上の経過を踏まえ、第7期推進会議では、これまでと同様に「市民参加条例」（以下、条例という。）に則して市民参加の状況を検証するとともに、パブリックコメント、審議会の運用方法についての進展状況を検証した。

## 2 市民参加の現状と課題

本会議において議論した市民参加の現状と課題をまとめると以下のとおりである。なお、令和2年度までの10年間の実施状況は、別紙2のとおりである。

### (1) より活発な市民参加について

広く市民の意見を吸い上げるために、パブリックコメントをはじめ、説明会やアンケートなどその他の市民参加を多く開催し、参加があったことは、周知方法だけでなく実施結果の公表方法についても工夫・改善を行った結果であり、高く評価できる。

様々な周知方法や情報提供を実施し、多くの市民が参加できるように配慮・工夫されてきたが、さらに積極的な市民参加を促すために、市民参加がしやすくなるような周知方法の工夫やきめ細かな情報提供を継続するとともに、参加した市民の満足度を高めるための一層の取組をお願いしたい。

### (2) 幅広い世代の市民参加について

市民参加における女性や若者の参加について、説明会やアンケートにおいて幅広い年齢層をターゲットにした市民参加を実施し、市民参加を推進しようとする姿勢と意欲が感じられることは高く評価できる。今後も多くの市民が参加しやすくなるよう、案件に応じてパブリックコメントだけではなく、ワークショップをはじめ様々な市民参加の手法を組み合わせながら取組を進めていく必要がある。

### (3) 市民参加制度の浸透について

市民参加制度についての一致した理解を確立するため、平成23年度から市職員対象に行われている「市民参加条例研修会」を継続して実施し成果を上げていることは高く評価できるが、市民参加に対する職員の意識に一部差が生じていることを懸念している。今期全体を通じて、伊達市の市民参加の取組は、わかりやすい形での市民への周知やパブリックコメントの意見提出者に対する丁寧な回答などきめ細かな対応が行われていたが、一部にそのような対応ではない案件が見受けられた。

上記の全庁的な研修会の中で、市民が理解し納得しやすい情報提供に努め丁寧に市民参加に取り組んでもらえるよう、改めて周知・啓発をお願いしたい。

今期全体を通じて、説明会やアンケート、ワークショップなど多様な市民参加の手法の実施により、若い世代や女性などの市民参加が増えるなど幅広い世代の市民が意見を出しやすい環境が整備されてきている。

また、新型コロナウイルス感染症の影響により市民参加の活動が制限されている中、現状に応じてできることから取り組み、工夫して市民参加を推進しようと努めていることも高く評価できる。

一方で、市職員の中に市民参加に対する意識の差が生じていることが見受けられた。研修会を通じて市民参加への意識の高揚を図るとともに、市民が理解し納得しやすい情報提供のあり方を引き続き検討し改善することを含め、市民参加制度をより充実させていくため一層の尽力をお願いしたい。

以上

## 令和元年度 伊達市市民参加推進会議の活動状況

※第7期の委員による市民参加推進会議は第3回からとなります。

回数	開催日	開催場所	出席者数	議題
第1回	令和元年5月17日	市役所 2階 会議室A	9名	・平成30年度市民参加の実績について ・令和元年度市民参加の実施予定について ・第6期市民参加推進会議意見書について
第2回	令和元年6月14日	市役所 2階 会議室A	9名	・第6期市民参加推進会議意見書について
第3回	令和元年8月29日	市役所 2階 会議室A	10名	・概要説明について ・令和元年度市民参加の実施予定について
第4回	令和2年3月26日	※新型コロナウイルス感染症の影響により中止		

## 令和2年度 伊達市市民参加推進会議の活動状況

回数	開催日	開催場所	出席者数	議題
第1回	令和2年5月19日	※新型コロナウイルス感染症の影響により 書面開催	10名	・令和元年度市民参加の実施結果について ・令和2年度市民参加の実施予定について
第2回	令和2年6月24日	市役所 2階 会議室AB	9名	・第7期市民参加推進会議中間報告書(案)について
第3回	令和3年3月15日	市役所 2階 会議室AB	9名	・令和2年度市民参加の実施状況について ・第7期市民参加推進会議意見書について

## 令和2年度市民参加実績に係る対前年度実績との比較資料

## (1) 市民意見の公募（パブリックコメント）

区 分		H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	対前年度(R元 →R2)増減
パブコメ実施案件 (a)	件数	10	9	10	19	9	10	12	13	9	7	△ 22.2%
意見の寄せられた案件 (b)	件数	9	3	9	6	7	3	4	9	4	4	0.0%
	割合(b/a%)	90.0%	33.3%	90.0%	31.6%	77.8%	30.0%	33.3%	69.2%	44.4%	57.1%	28.6%
<b>公募意見の件数</b>	<b>件数</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>93</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>233.3%</b>

※意見の寄せられた主な案件と意見件数

OR元:第2期伊達市まち・ひと・しごと創生人口ビジョン・総合戦略について 2件 ・ 伊達市B&G海洋センターのあり方について 2件

OR2:伊達市市民農園の廃止について 16件 等

## (2) 審議会

## ①会議の開催

## ■会議開催回数

区 分		H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	対前年度(R元 →R2)増減
会議開催案件	件数	9	25	28	27	23	23	27	22	21	19	△ 9.5%
会議延べ開催回数	回数	27	47	47	57	51	47	65	50	38	36	△ 5.3%
<b>1案件当たりの会議開催回数</b>	<b>回数</b>	<b>3.0</b>	<b>1.9</b>	<b>1.7</b>	<b>2.1</b>	<b>2.2</b>	<b>2.0</b>	<b>2.4</b>	<b>2.3</b>	<b>1.8</b>	<b>1.9</b>	<b>4.7%</b>

## ②委員の公募

## ■公募のあった審議会の公募委員占有率

区 分		H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	対前年度(R元 →R2)増減
委員公募審議会数	団体	7	7	12	5	8	3	7	5	13	13	0.0%
対象審議会委員総数 (e)	人数	86	80	116	65	74	36	86	56	140	150	7.1%
うち公募委員数 (f)	人数	22	21	33	14	23	13	19	10	15	28	86.7%
<b>委員総数(e)に占める公募委員(f)の率</b>	<b>割合(f/e%)</b>	<b>25.6%</b>	<b>26.3%</b>	<b>28.4%</b>	<b>21.5%</b>	<b>31.1%</b>	<b>36.1%</b>	<b>22.1%</b>	<b>17.9%</b>	<b>10.7%</b>	<b>18.7%</b>	<b>74.2%</b>

## ■公募のあった審議会における男女比率

区 分		H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	対前年度(R元 →R2)増減
対象審議会委員数 [(e)再掲]	人数	86	80	116	65	74	36	86	56	140	150	7.1%
		男:59 女:25	男:54 女:26	男:81 女:35	男:41 女:24	男:52 女:22	男:20 女:16	男:70 女:16	男:39 女:17	男:125 女:15	男:117 女:33	△ 6.4% 120.0%
<b>委員総数(e)に占める男女各委員の率</b>	<b>割合(%)</b>	<b>69%:29%</b>	<b>68%:33%</b>	<b>70%:30%</b>	<b>63%:37%</b>	<b>70%:30%</b>	<b>56%:44%</b>	<b>81%:19%</b>	<b>70%:30%</b>	<b>89%:11%</b>	<b>78%:22%</b>	<b>△ 12.6% 105.3%</b>
うち公募委員数 [(f)再掲]	人数	20	21	33	14	23	13	24	10	15	28	86.7%
		男:12 女:8	男:10 女:11	男:17 女:16	男:4 女:10	男:16 女:7	男:3 女:10	男:16 女:8	男:3 女:7	男:11 女:4	男:10 女:18	△ 9.1% 350.0%
<b>公募委員数(f)に占める男女各委員の率</b>	<b>割合(%)</b>	<b>60%:40%</b>	<b>48%:52%</b>	<b>52%:48%</b>	<b>29%:71%</b>	<b>70%:30%</b>	<b>23%:77%</b>	<b>67%:33%</b>	<b>30%:70%</b>	<b>73%:27%</b>	<b>36%:64%</b>	<b>△ 51.3% 141.1%</b>

## (3) 説明会の開催

区 分		H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	対前年度(R元 →R2)増減
説明会開催案件	件数	0	0	0	1	1	2	1	1	0	2	
説明会延べ出席者数	人数	0	0	0	21	15	14	211	228	0	28	
<b>1案件当たりの説明会出席者数</b>	<b>人数</b>	<b>#DIV/0!</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>211</b>	<b>228</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	

(4) まちづくり人材登録の状況

①登録状況

区 分		H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	対前年度(R元→R2)増減													
登録者総数 (g)	人数	54	68	66	63	67	74	68	69	70	65	△ 7.1%													
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男	女											
		36	18	40	28	39	27	37	26	41	26	41	23	42	26	41	28	41	29	36	29	△ 12.2%	0.0%		
登録者総数(g)に占める男女の率		割合(%)		67%	33%	59%	41%	59%	41%	59%	41%	61%	39%	55%	31%	62%	38%	59%	41%	59%	41%	55%	45%	△ 5.4%	7.7%
うち当該年度登録者数 (h)	人数	12	19	11	5	14	12	17	17	5	4	△ 20.0%													
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男	女											
		11	1	7	12	4	7	4	1	12	2	9	3	10	7	6	11	3	2	3	1	0.0%	△ 50.0%		
当該年度登録者数(h)に占める男女各委員の率		割合(%)		92%	8%	37%	63%	36%	64%	80%	20%	86%	14%	75%	25%	59%	41%	35%	65%	60%	40%	75%	25%	25.0%	△ 37.5%

②登用実績

区 分		H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	対前年度(R元→R2)増減													
登用審議会数	団体	16	20	22	21	21	22	21	25	15	16	6.7%													
登用者総数 (i)	人数	33	45	45	40	35	29	37	33	28	28	0.0%													
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男	女											
		18	15	26	19	27	18	26	19	21	14	17	12	17	20	19	14	17	11	16	12	△ 5.9%	9.1%		
登用者数(i)に占める男女の率		割合(%)		55%	45%	58%	42%	60%	40%	65%	48%	60%	40%	59%	41%	46%	54%	58%	42%	61%	39%	57%	43%	△ 5.9%	9.1%
うち当該年度登用審議会数	団体	13	7	12	6	5	6	9	5	5	11	120.0%													
うち当該年度登用者数 (j)	人数	29	28	37	17	14	15	24	9	15	29	93.3%													
		男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男 女	男	女											
		17	12	15	13	19	18	6	11	4	10	6	9	17	7	3	6	12	3	9	19	△ 25.0%	533.3%		
当該年度登用者数(j)に占める男女各委員の率		割合(%)		59%	41%	54%	46%	51%	49%	35%	65%	29%	71%	40%	60%	71%	29%	33%	67%	80%	20%	31%	66%	△ 61.2%	227.6%