書式例９

伊達紋別駅南集会所指定管理者実績評価基準

Ⅰ　基本評価項目

１　平等性（市民の平等な利用を確保しているか。）

①　ニーズの把握と対応

利用者がその施設の利用等についてのニーズを寄せやすい環境をつくり、そのニーズに適切かつ迅速に対応することができたか。

②　苦情等への対応

利用者からの苦情等に対し適切に対応することができたか。

③　施設の平等利用

全ての利用者に公平かつ中立に対応し、施設の利用率を高めるために必要な利用調整等を積極的に行ったか。

④　サービスの向上

利用者サービスの向上のための適切な取組を行ったか。

２　効率性（施設の効用を最大限に発揮させているか。）

①　管理運営の適切性

施設の設置（利用）目的、機能等に合致した適切な管理運営を行ったか。

②　自主事業の実効性

提案された自主事業計画のとおり進み、施設の利用促進が図られたか。

③　情報の収集及び発信

地域や利用団体等の情報を収集し、又は情報を発信し、効率的な施設利用を促進することができたか。

④　地域との連携及び協調

地域の住民や各団体等との連携や協調を図り、効率的な管理運営が行えたか。

３　経済性（施設の管理に係る経費の縮減が図られているか。）

①　維持管理経費の縮減対策

(ｱ)　維持管理経費の縮減計画が順調に進められているか。

(ｲ)　当初の縮減計画以外に更に必要な対策を講じているか。

②　事業収支計画の適正な執行

(ｱ)　施設の利用料の収入について、収支予算書と比較しどの様な状況となっているか。

(ｲ)　施設の管理料等の支出について、事業計画のとおり適切に進められているか。

(ｳ)　収支を計画どおりに進めるための必要な対策を講じているか。

４　安定性（施設の管理運営が安定して行われているか。）

①　安定的な管理運営

(ｱ)　安定的な施設の管理運営が行われているか。

(ｲ)　経済的（経営及び収支）に安定しているか。

②　組織整備と人員確保等

施設の管理運営を行うための組織整備、必要な人員の確保や配置、人材育成や職員研修等が行われたか。

③　危機管理の状況

防犯、防災その他事故発生等の危機管理について、計画や訓練など必要な対応策が進められているか。

④　管理運営への意欲

意欲をもって施設の管理運営を行っているか。

5　個人情報の保護（個人情報の保護が図られているか。）

施設の利用に関する個人情報を適正に管理し、保護しているか。

Ⅱ　特別評価項目

1　地域貢献（施設の機能や特性を生かした地域貢献が図られているか。）

①　福祉・教育等の地域貢献

②　地元雇用

③　自治会活動の支援

※　特別評価項目は、基本評価項目以外の項目で、施設の性格上又は目的上必要な場合において、基本評価項目と同様に記載する。

Ⅲ　点数配分

実績評価における点数配分は、指定管理者候補者選定時の配点と同様とする。ただし、指定管理者候補者選定時の「維持管理経費の提示額」の項目は「事業収支計画の適正な執行」に統合して点数配分するものとする。

Ⅳ　評価（達成度）基準

次の表のとおり、市の評価の合計点に応じて総合評価をする。

市の評価の合計点	達成度	総合評価
点数配分の合計を上回る場合	目標、計画を上回っており、要求水準に対して優れている。	A
点数配分の合計の８割以上の場合	概ね目標、計画どおりであり、要求水準を満たし良好である。	B
点数配分の合計の８割未満の場合	目標、計画を下回っており、要求水準を満たしていない。	C