

# 伊達市行政改革2017 実施計画（案） に対する市民意見公募（パブリックコメント）の結果

「伊達市行政改革2017 実施計画（案）」に対する市民意見公募結果について、ご意見と市の回答を下記のとおり公表いたします。

案 件 名	「伊達市行政改革2017 実施計画（案）」の策定		
募 集 期 間	平成31年2月14日（木）から3月15日（金）まで （30日間）		
有効な意見の件数 （意見提出者数）	9 件 （ 2 名 ）		
無記名などにより 無効となった意見件数	0 件 （ 0 名 ）		
有 効 な 意 見 の 取 扱 い	反 映	意見の全て、または一部を 案に反映するもの	1 件
	既 登 載	既に案に盛り込んでいるもの	件
	そ の 他	その他の意見・今後の参考として 伺ったもの	8 件
有 効 な 意 見 の 提 出 方 法	電子メール		名
	郵 送		名
	フ ァ ク シ ミ リ		名
	直 接 持 参 （担当課窓口・意見投函箱）		2 名
お 問 い 合 わ せ 先	伊達市総務部総務課総務係（市役所2階） 〒052-0024 伊達市鹿島町20番地1 電話番号 : 0142-82-3162（直通） F A X 番 号 : 0142-23-4414 Eメール : somu@city.date.hokkaido.jp		

## 市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
1	1-1	<p>実施項目にあります、機能的な組織・機構の検討についてお伺いします。伊達市を取り巻く社会情勢も大きく変化し、人口減少や少子高齢化の進行など大きな課題に直面していく中、機構の簡素化も論じ、部・課・係の具体的な削減指標も示すべきと思いますがいかがでしょうか？</p>	<p><b>【 その他 】</b></p> <p>伊達市では、市役所全体の組織や事務分掌の調整を行い、効率的・効果的な行政運営を図るため、行政組織の見直しを進め、その役割や機能が低下した組織は、統合・廃止を行うとともに、新たな行政課題などに対応するための体制整備を行ってきました。</p> <p>今後につきましても、社会情勢や市民ニーズの変化に対応しながら、適正な職員の定員管理と組織・機構の見直しを進めてまいります。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

## 市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
1	1-2	<p>今回の実施計画書に登載の実施項目については、市が見直しの必要性を客観的に分析、議論を深め、洗い出した項目であると理解しますが、市民へ各実施項目の概要と経緯について、公表すべきだと思いますがいかがでしょうか？</p>	<p><b>【 その他 】</b></p> <p>各実施項目における概要につきましては、実施計画書（案）に実施内容として掲載しております。</p> <p>また、経緯につきましては、本市の将来に対する強い危機感や、行政のあるべき姿の再検討や、現在の行政サービスの妥当性を検証することを背景に、各部署において協議し洗い出した課題を実施項目としたものであります。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

## 市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
2	2-1 2-2 2-3	<p>[2-1] 具体的な推進事項の実施スケジュール欄は、項目として実態把握、課題整理、事例研究、事業継続に区分されていますが、肝心の着手・実行という項目がありません。これでは事例研究で終わってしまい、着手・実行には至らないという表現になってしまうため、着手・実行という項目を追加記載する必要があると思いますがいかがでしょうか。</p> <p>[2-2] 実施スケジュールの年度欄には、計画期間5年の中で検討、実施、見直し、目標達成に分けて予定を記載するべきだと思いますがいかがでしょうか？</p> <p>【参考例】 伊達市の行政改革大綱2011実施計画のように、○、◎、⇒などの記号を使うと分かり易いと思います。</p> <p>[2-3] スケジュールの年次別欄には、2019年のみ、全ての項目に実施と記載されていますが、2020年以降は全て空欄となっており、これでは未完成でまだ作業の途中と解釈されてしまいます。 また、2020年以降の実施スケジュールについて、当該年度に記載を加えるということであれば、5年計画とは言えず、ローリングによる計画の見直しとは実施内容でありスケジュールのことではないため、年次ごとのスケジュールを記載すべきだと思いますがいかがでしょうか。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>[2-1] 本計画に搭載している事業内容については、本市の将来に対する強い危機感を背景とした、行政のあるべき姿の再検討や、現在の行政サービスの妥当性を検証するといった、従来の実施計画よりも相当踏み込んだ内容となっております。故に実態把握、課題整理、事例研究から着手をし、伊達市行政改革推進委員会からも意見や提言をいただき、十分な議論を重ねた上で、実行の判断をしたいと考えております。 実行の判断に至った事業につきましては、実行や目標達成といった項目を追加記載することとし、改めてスケジュールの見直しを行ってまいります。</p> <p>[2-2] 実態把握、課題整理、事例研究から着手し、伊達市行政改革推進委員会からも意見や提言をいただき、十分な議論を重ねた上で、実行の判断に至った項目につきましては、分かり易い実施スケジュールの記載をしております。</p> <p>[2-3] 実行につきましては、実態把握、課題整理、事例研究から着手し、十分な議論を重ねた上で判断をしたいと考えております。実施状況につきましては、伊達市行政改革推進委員会に報告し、意見や提言を求めるとともに、必要に応じローリングによりスケジュールも含めた計画内容の見直しを行ってまいります。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

## 市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
2	2-4	<p>「直営業務の見直し③」の実施内容欄には、2019年4月から実施される「ダイヤルイン番号の実効性を高めるために周知徹底を図る」との記載を加えるべきと思いますがいかがでしょうか。</p> <p>【周知徹底の手法例】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各部署からの文書にはダイヤルイン番号を記載</li> <li>・ダイヤルイン番号一覧を印刷したカードの配布</li> </ul>	<p><b>【 その他 】</b></p> <p>今後の業務のあり方の再検討、必要な見直しの中には、ダイヤルイン番号の導入も含まれております。</p> <p>ご意見にありますとおり、実効性が高まらなければ導入した意味がありませんのでさらなる周知徹底を図ってまいります。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

## 市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
2	2-5	<p>「図書館運営方法の検討」の実施内容欄に、民間委託を含めた図書館の運営手法を検討とありますが、他県において民間に委託した先例では、公益性や司書の人材確保などの課題が多く、見直しの動きが出ています。</p> <p>図書館改築の目途がたっていない段階では時期尚早だとも思いますので削除すべきと思いますがいかがでしょうか。</p>	<p><b>【 その他 】</b></p> <p>本館が目指す「居心地の良い図書館」づくりのためには、サービスの強化は必要不可欠なものです。ご指摘のとおり、図書館改築の目途が立っておりませんが、利用者にとって利便性の高い施設運営及び経費圧縮を図るため、ハード（施設）の改修検討と並行して、ソフト面の見直しも進めたいと考えております。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

## 市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
2	2-6	<p>「市税等の徴収体制の強化・拡充」の効果欄に、延滞金（遅延損害金）の増とありますが、ここは「滞納金の早期回収」、「延滞金（遅延損害金）の縮減」という表記に変更すべきだと思いますがいかがでしょうか。</p>	<p><b>【 反 映 】</b>                      伊達市の債権の管理に関する条例に基づき、延滞金や遅延損害金の徴収することについて、「延滞金（遅延損害金）の増」という表記としております。                      誤解を与えてしまう表記と思われまので、「延滞金（遅延損害金）徴収の適切な執行」といった表記への変更を考えてまいります。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

## 市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
2	2-7	<p>「基金運用方法の検討」の実施内容欄に、有利な資金運用とありますが、高配当を希求する運用には高いリスクが伴うことから、リスク管理を徹底するとの記載が必要です。</p> <p>また、効果欄の、「利回りの大きい債券購入等の効率的な運用実現」という表記は、「基金運用益の増」に変更すべきと思いますがいかがでしょうか。</p>	<p><b>【 その他 】</b></p> <p>基金につきましては、各基金毎に積み立てを行っており、長期的に支消する予定のない額を抱えている基金もあります。リスク管理を考え、低いリスクで利回りの大きい債券購入するなど、より効率的な運用方法を検討してまいります。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの