

伊達市市民農園の廃止 に対する市民意見公募（パブリックコメント）の結果

「伊達市市民農園の廃止」に対する市民意見公募結果について、ご意見と市の回答を下記のとおり公表いたします。

案 件 名	「伊達市市民農園の廃止」について		
募 集 期 間	令和2年12月30日（水）から 令和3年1月28日（木）まで （30日間）		
有効な意見の件数 （意見提出者数）	16 件 （ 11 名 ）		
無記名などにより 無効となった意見件数	1 件 （ 1 名 ）		
有 効 な 意 見 の 取 扱 い	反 映	意見の全て、または一部を 案に反映するもの	0 件
	既 登 載	既に案に盛り込んでいるもの	0 件
	そ の 他	その他の意見・今後の参考として 伺ったもの	16 件
有 効 な 意 見 の 提 出 方 法	電子メール		3 名
	郵 送		3 名
	ファクシミリ		4 名
	直接持参 （担当課窓口・意見投函箱）		1 名
お 問 い 合 わ せ 先	伊達市経済環境部農務課農政係（第2庁舎2階） 〒052-0024 伊達市鹿島町20番地1 電話番号 : 0142-82-3201（内線772） FAX番号 : 0142-23-1084 Eメール : noumu@city.date.hokkaido.jp		

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
1	1-1	<p>●廃止の理由<その1></p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者が低迷し収支が赤字について 利用者が低迷している原因は平成29年に利用料を1区画5千円から倍の1万円にしたことから、それまで利用していた年金暮らしの大半の人が離れて行き、前年度の約30%に激減した。 収支が赤字については、そもそも「市民農園」を開設したのは伊達市に在住する市民サービスとして始めたもので、利益を期待していたのか疑問であり、同様な考え方によれば「弄月館」・「だて歴史文化ミュージアム」なども廃止の対象となるのではないか。 以上のことから利用者の増加対策として利用料の減額を行い、利用について広報の片隅に掲載するだけでなく、回覧板なども活用しPRに努めては如何ですか、実際に知らない人が多いです。 抽選を少し早めて利用者の決定後「堆肥」を畑にすき込み「堆肥」を現地に置かない様になると費用の低減になると思います。また、畑の通路などの雑草対策も利用者任せなどにより費用の低減が図れると思います。 <p>●廃止の理由<その2></p> <ul style="list-style-type: none"> ・民間事業者の「市民農園」があり伊達市管理の農園を継続する必要性が薄れている点について。 市民が永続的に楽しめる事を鑑みると民間事業者に丸投げすることは適切ではない。 	<p>【 その他 】</p> <p>市民農園の利用者減少の要因としましては、利用料金の改定が一因であったと認識しておりますが、民間との均衡を図ること及び収支の改善等を図ることが目的であり、利益を追求した改定ではございません。</p> <p>その中で、利用料の減額、PRの場の増加により利用者が増加したとしまして、利用者の増加とともに維持管理費用も増加するため収支改善につなげることは困難であると考えております。また、利用者の皆様へのサービスの提供につきましては、農家の耕作地が隣接していることから、病害虫発生などの防止のため定期的な草刈りが必要となり利用者だけではなく市が管理する必要があることから、現状が最低限と認識しており、これ以上の費用削減は難しい状況となっております。</p> <p>伊達市が市民農園を開設して以降、民間の事業者が新たに2か所開設しておりますが、一方は市民の交流の場を提供したいとの思いで開設しており、他方は利用者の積極的な受入れを希望しています。また、公設と同等の設備を有していることもあり、公設での市民農園を継続する必要性が薄れてきたため廃止を検討する経緯となっております。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市 民 意 見 の 公 募 結 果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
2	2-1	<p>結論から言わせてもらいます。廃止はやむを得ないと思います。</p> <p>当初の目的は達成されたと思いますが利用者の低迷を考えると維持管理費などを含め必要性がなくなったと思います。ただ利用するにあたっては遠距離であり、使用料が高いなどの問題も多少あったのかもしれませんが。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>市民農園の位置は市街地から離れており、車がなければ利用することが難しい状況にあったことも利用者減少の1つの要因であったと考えております。</p> <p>利用料金につきましては、平成29年度に収支の改善と民間市民農園との均衡を図るため改定したものです。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市 民 意 見 の 公 募 結 果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
3	3-1	<p>赤字なので縮小は仕方ないと思う。ただ、仮設トイレ、駐車場、給水設備を残して、ほかのものは廃止する。などの折衷案はないだろうか。</p>	<p>【 その他 】 市民農園を縮小し継続したとしましても、区画の減少により維持管理費用は削減されますが、利用者が減ることにより利用料が減少し収支の改善にはつなげることは困難であると考えております。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
4	4-1	<p>市民農園の継続をお願い致します。</p> <p>市民農園は私にとっての生き甲斐です。ほぼ農薬を使わないでおいしい野菜を作り御近所の方々にお裾分をするのも楽しいことです。農園では多くの方々と畑を見回ったり野菜談義をさせて頂いたりすることも一人暮らしの私にとっては心の安定を保つ上で有難いことです。</p> <p>現在は利用する方が少なくなってきましたが年齢の若い方々もいますし、田園関内にお住いの方や千葉県から移住してきて落花生を楽しそうに作っていらっしゃる方もいます。新種の野菜を育てたり、落花生の種を分けたりしていた人達は無念でしょうね。風光明媚で駐車場や水場のある市民農園で汗を流して野菜を育てる喜びは何にも代え難いものです。堆肥を播いたり、畑を耕したりはできませんが、区画外の草刈りなど協力して経費を削減できたらと思います。加えて利用者数が伸びるよう、広く多くの方々に周知されるよう宣伝できたらと思います。営利目的の民間事業者と市管理の農園とでは比べものにはなりません。是非とも経済の専門家である農務課の皆さんの力を見せて市民農園の採算が立つようにしてください。どうか市民農園の継続をお願いします。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>市民農園は、農園作業を通じて農業への理解を深め、農業の振興と地域の活性化を目的に開設しましたが、ご利用された皆様におかれましては農業に興味を持たれ利用者同士で親交を深められてきたものと思います。このことから、上記の目標は達成できたと考えております。</p> <p>平成29年度に収支の改善や民間の市民農園との均衡を図るため、利用料金の改定や維持管理の経費の削減を行ってまいりましたが、これ以上の収支改善が難しい現状にあります。また、民間の農園でも市民の交流の場を提供したいとの思いで開設しているところや、利用者の積極的な受入れを希望している市民農園があり、受入れが可能である旨も確認しております。</p> <p>市民農園が廃止となった場合には、皆様に農園作業を続けていただくため、希望される方には民間の市民農園をご紹介します。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】** : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】** : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】** : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
5	5-1	<p>「市民農園」は以下の点の開設目標に立ち返り、廃止することなく是非継続していただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢化が進む中で、市民の健康と一層の長寿のため逆に拡大するようお願い致します。 ・市民農園は笑顔で交流し互いに良さを学び合う最適の機会がある場でもあります。 ・民間と市では存在意義や目的が違うと思います。 ・平成27～28年度に急激に利用者が減った原因を探し、今後に活かしてほしいと思います。 ・食料は人が生きるために欠くことが出来ません、そのありがたさを知る大切な機会だと思います。 <p>以下改善できないが検討いただきたいことです。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 農園までの距離が遠く車の無い人には利用できません。 2. 利用可能な面積に対して、利用料金が安い気がします。 3. 必要経費を減らす方法はありませんか。 <p>(1) 管理人の勤務日数、作業内容や範囲の縮小はできませんか。 (2) 堆肥は1区画一輪車3～5台など制限できないか。 (3) 水道の蛇口は1/2で十分だと思います。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>市民農園は、農園作業を通じて農業への理解を深め、農業の振興と地域の活性化を目的に開設しましたが、ご利用された皆様におかれましては農業に興味を持たれ、利用者同士で親交を深められてきたものと思います。このことから上記の目標は達成できたと考えております。</p> <p>伊達市内の民間市民農園は2か所あり、一方は市民の交流の場を提供したいとの思いで開設しており、他方は利用者の積極的な受入れを希望しています。また、双方ともに新規受入が可能である旨の確認をしておりますので、今後も農作業を続けたいと希望されている方には、ご紹介させていただきたいと思います。</p> <p>伊達市市民農園は旧農業センター跡地の有効活用策として、農地法の特例として設置したものであり、市街地近くへの移設は難しくなっております。</p> <p>利用者の皆様へのサービスの提供につきましては、現状が最低限と認識しており、これ以上の費用削減は難しいと考えております、利用料金につきましても平成29年度に収支の改善及び民間との均衡を図るために改定したものです。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市 民 意 見 の 公 募 結 果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
6	6-1	<p>○お礼</p> <p>3年前に好きな農作業（市民農園）、海釣りができる伊達市のインターネットをみて選び、千葉県から移住してきた者です。</p> <p>この間、市民農園を借りて、千葉から持参した「里いも」「落花生」等の種を植えわずかながら収穫できた喜びを得てきました。また、親切な農務課の担当の方、環境を良くしてくれたシルバーさん、何よりの農園利用者の方との出会いの場（明るく元気のである）を今年も楽しみにしておりました。</p> <p>農園の運営も厳しい状況下にあって、廃止を検討しているのも理解できます。どうしても農作業がしたいので、勝手ながら民間の市民農園の受入れを希望致します。</p> <p>コロナ対策で毎日大変でしょうが、いつの日か市民農園が復帰されることを願っています。</p> <p>大変ありがとうございました。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>市民農園運営のため、利用料金の改定や経費削減を行ってまいりましたが、未だ厳しい現状となっております。</p> <p>市民農園が廃止となった場合、今後も農作業を通じての親交を図っていただくため、希望される方には民間の市民農園をご紹介します。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
7	7-1	<p>2013年に道外から移住し、同年より市民農園を利用しています。毎年の収穫体験、利用者との触れ合いを通じて豊かな市民生活を楽しんできました。可能であれば市民農園継続を希望します。</p> <p>維持管理費の詳細はわかりませんが、総収支差は利用者1人当たり（▲千円）R2推定値で21.7、H31：30.5、H22～H30：9.8～26.1、中央値：20.0です。事業継続に当たって支出削減（例えば堆肥は利用者が市販品を使用、利用開始前の土壌整備は利用者が実施、利用区画数・草刈等の周辺整備回数を減らすなど）を検討されてはいかがでしょうか？（水道、トイレ、残渣処理は継続希望）</p> <p>近隣の室蘭市、登別市、壮瞥町、洞爺湖町では公営市民農園が運用されています。利用者は少数ですが、農園周辺の雄大な景色を堪能できるこの公的市民農園は是非とも継続していただきたい。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>市民農園は、農園作業を通じて農業への理解を深め、農業の振興と地域の活性化を目的に開設しましたが、ご利用された皆様におかれましては農業に興味を持たれ利用者同士で親交を深められてきたものと思います。このことから、上記の目標は達成できたと考えております。</p> <p>近隣の市町でも公設の市民農園は存在しますが、すべてが公設ではなく私設の市民農園しか設置していない市町もあることを確認しております。また、伊達市市民農園の利用者の皆様へのサービスは今は最低限のものと考えており、農家の耕作地と隣接していることから、病害虫の発生などの防止のため定期的な草刈りなども必要な状況でありこれ以上の費用削減は難しいと考えております。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
8	8-1	<p>○農園を好み、生きがいを持っている人がいる。</p> <p>○農園を通じて作物を播く時期、作り方、肥料のやる時期の意見の交流場となっている。</p> <p>○育てる、できた時の喜びを互いに（若いも若きも）交流し市民の興味をそそる大変意義のある場ともなっている。</p> <p>○楽しみをただとりあげるだけではなくもっと工夫して続ける様にしてほしい。（いろいろ管理する場でお金がかかるのであれば、好きな人同志で話し合い、市民農園を利用する人にも協力をお願いしたらどうでしょうか？）</p>	<p>【 その他 】</p> <p>市民農園では平成29年度の料金改定や経費の削減を行ってまいりましたが、収支は未だ厳しい現状となっております。また、利用者の皆様へのサービスとしましては現状が最低限と認識しており、これ以上経費削減が難しくなっております。</p> <p>伊達市内の民間市民農園は2か所あり、一方は市民の交流の場を提供したいとの思いで開設しており、他方は利用者の積極的な受け入れを希望しています。また、双方ともに新規受入れが可能である旨の確認をしておりますので、今後も農作業を続けたいと希望されている方には、ご紹介させていただきたいと思っております。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
9	9-1	<p>農園廃止の理由として①収支面で赤字続きで採算が取れない、②民間事業者が貸農園を設置しており、受け皿があるからそちらを利用すればいいのに、という2段構えだが、収支面で資料が提示されたのは今回が初めてだ。</p> <p>平成29年より何故利用者が激減したのか。利用者に何の説明もなく利用料を倍増したからではないのか。草刈り、除草、ガレキ集めなど、利用者と協力、工夫できることは多々あったはず。市の本音が示されないまま今に至ったことが残念でならない。</p> <p>儲からない事業はカットという市民サービスへの骨抜きな農政では先が暗い。</p> <p>「廃止」の予告が遅すぎた、種や苗の計画が狂ってしまった。</p> <p>せめて1年の時間的ゆとりが欲しいと思うのは当然と思うが如何なものか。</p> <p>集いの場、楽しみの場が消されていくのは本当に悲しい。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>平成29年度の利用料金改定が利用者減少の一因であったことは認識しております。利用料金改定の際は、市民農園を含めた市役所全体の利用料金の見直しを目的にパブリックコメントの募集を行ったうえで、改定を行いました。改定の理由としても収支の改善及び民間との均衡を図るためであり、利益を求めた改定ではございませんでした。</p> <p>利用者の皆様へのサービスの提供につきましては、農家の耕作地が隣接していることから、病虫害発生などの防止のため定期的な草刈りが必要となり、利用者だけではなく市が管理する必要があることから、現状が最低限と認識しており、これ以上の費用削減は難しい状況となっております。また、廃止検討のお知らせが遅くなったことは大変申し訳なく思っておりますが、今年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大もあり、本市としても近い将来の財政の悪化を考慮しなければならず、行政改革の一環として市民農園の廃止を検討させていただいております。</p> <p>また、皆様の農業を通じての親交の場がなくならないよう、また、ご不便をおかけしないよう、希望される方には、民間の市民農園をご紹介させていただきます。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市 民 意 見 の 公 募 結 果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
10	10-1	<p>日頃より市民農園を利用させていただきまして誠にありがとうございます。管理運営に携わってこられた農務・農政職の方々のご労苦に、この紙面から厚くお礼申し上げます。</p> <p>さて、標記の件に関しまして意見公募ということでございますので、ぶしつけではありますが私的に感じていることがありますので下記に述べさせていただきます。</p> <p>まず初めに、「市民農園を廃止の方向で検討している」ということですが、それなのにパブリックコメントを募るというのは「廃止ありき」を前提とした形式だけに終わらないでしょうか、疑問に感じます。せめて利用者を集めて説明や話し合いくらい出来ないのでしょうか。正直に申し上げて「誠に残念の極み」と言わざるを得ません。ぜひ「存続を」と切望している利用者の一人です。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>本パブリックコメントは、伊達市市民農園の廃止を検討するに当たり、皆様の意見を広く募集し、検討のための資料として活用させていただくために行っております。また、利用者の皆様にはご意見を頂けるよう別途案内をさせていただきました。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
10	10-2	<p>私は平成16年に長年勤めていた仕事を定年退職し隣街室蘭市から伊達市に移り住みました。以前から、退職した後の「第二の人生」は比較的気候が温暖で農業が盛んな伊達市で思う存分「家庭菜園」で汗を流し、健康作りを兼ねて人生を楽しもうと思っていたところに、運よく「市民農園」を開くというビッグニュースを知り早速申し込み、割り当てられた一区画（5×10m）を耕作したとき、あの念願がかなった大きな喜びと感動を今も忘れることはできません。収穫は必ずしも豊作ばかりではなく、時には失敗して落ち込んだりもしましたが、気の置けない「畑仲間」との触れ合いも出来、土に触れられる上に手作り野菜が喜ばれると、「野菜作りは愛情をもって我が子を育てるようなもの」と知るようになり、おかげささまでそれ以来13年間（平成28年迄）使用させていただきました。念願だった「老後の夢」が現実のものになって毎日が健康で精神的にも充実していました。ところが一転、平成29年度から市の公共施設の使用料が値上げになり、およそ料金の1割強アップが大半を占めていましたが、「市民農園」の使用料だけが一区画5,000円から10,000円に、実に10割という高アップ率だったので、私だけではなくそれまでの利用者だれもが唖然としました。新聞紙上では、あの時の市の言い分は、費用対効果を考えてか「受益者負担」とうたったり、「民間事業者の使用料に合わせた」とのことでした。一見したところ一理ありとの見方も出来なくもないですが、これには首を傾げざるを得ません。あの時、一応パブリックコメントを取ったとのことでしたが、案の定私を含め大半の利用者が翌年（平成29年度）から利用をやめました。あまりにも高い利用料値上げに愕然としたからです。</p>	<p>【 その他 】 平成29年度の利用料金改定が利用者減少の一因であったことは認識しております。</p> <p>利用料金改定の経緯としましては、市内にある民間の市民農園の利用料と比較し適正な料金であるか、また、当時の利用者数と収支を勘案し、その事業に応分の受益者負担を求め、継続して安定した管理運営と利用者へのサービスを保つためのものであり、利益を追求したものではありませんでした。</p> <p>パークゴルフ場と市民農園では利用形態の違いにより、比較することは難しいと考えております。また、市民農園内の畑地部の耕うんや草刈りなどの回数を減らすなどで経費の削減を行ってまいりましたが、利用者の皆様へのサービスの提供につきましては、農家の耕作地が隣接していることから、病虫害発生などの防止のため定期的な草刈りが必要となり利用者だけではなく市が管理する必要があることから、現状が最低限と認識しており、これ以上の費用削減は難しい状況となっております。</p> <p>伊達市内の民間市民農園は2か所あり、一方は市民の交流の場を提供したいとの思いで開設しており、他方は利用者の積極的な受入れを希望しています。また、双方ともに新規受入れが可能である旨の確認をしておりますので、今後も農作業を続けたいと希望される方には、ご紹介させていただきます。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
10	10-2	<p>市だからこそ民間の使用料に合わせるのではなく、利用を希望している人（主に高齢者が多いという現実）への配慮が欠如していると感じました。高齢者に人気のあるパークゴルフ場並に低料金で利用できる「市民農園」を目指すべきではなかったでしょうか。</p> <p>今回の「市民農園廃止」の理由に、「利用者の低迷と収支の厳しい状況」をあげておりますが、利用者の低迷は平成29年度からの大幅な利用料金値上げに起因しているのは明らかです。利用者からの収入が管理料の支出に追いつかない、これはいわゆる「費用対効果」のみを考えてのことなのか、まさに利潤追求を考えるあまりの発想ではないかと疑問を抱かざるを得ません。収益が上がらないから切り捨てて行く、これは「市民の福祉」とか「市民の幸福度」とかをないがしろにする、言葉は適切ではありませんが、「高齢者（弱者）いじめ」につながるのではないのでしょうか。どうぞ、高齢者や畑愛好者の楽しみや生きがいでもある「市民農園」の夢を奪わないで下さい。市のキャッチコピーである「みんなが豊かさを感じられる市民幸福度最高のまち」がうわべだけのものにならないように一市民として危惧しています。</p> <p>前述に戻りますが、管理されているシルバー人材センターからの派遣の方は、実に誠実で一生涯懸命手入れをして下さっていました。</p> <p>また、支出を抑えるという観点に立てば、管理を市が業者に委託せず、利用者の責任において自主管理をし、草刈りや最初の起耕及び施肥を省くとか、支出を極力減らせる方策は可能です。使用料値上げを検討する時点（平成29年）で、農政担当者が音頭を取ってくだされば利用者の話し合いは可能だったのに、と今更ながら悔やまれます。私は平成29年度、30年度、令和元年度の3年間、値上げ抗議のため利用を控えていましたが、好きな畑作りを我慢するのは却って健康に良くないと思い直し今年度にまた利用を再開させてもらいました。その矢先の廃止案ですので全く残念です。</p>	<p>【 その他 】</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市 民 意 見 の 公 募 結 果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
10	10-3	<p>老婆心ですが、現在隣接地にワイン作りのブドウ試験栽培を行っておりますが、その耕作面積を拡張するために現在の市民農園がネックになるなら、代替地を検討すべきです。たとえば伊達にはいわゆる「耕作放棄地」が随所にあるので、所有者の協力を得て市民農園の代替地にする方法もあります。先日、新聞報道にあった「国営農地再編事業」との関連もあるので簡単ではないと思いますが、クリアできる方策はあるはずです。</p> <p>また、車を所有していない為に現在地（東区内市民農園）に通えないという利用を希望する市民の為に、例えば上記の耕作放棄地を市民農園として市内に数カ所設置する方法なども考えられます。市の担当者の繁雑さを省くため、例えば利用者から代表者となる連絡員を設けるとか、工夫次第で難題は克服可能かと思えます。ご一考を。</p> <p>一方的で言いたい放題になりましたが、多くの「市民農園」存続希望者のため存続を再考していただきますよう切望する次第です。</p> <p>また、廃止に至った場合は是非その経緯や理由をご回答下さいますよう要望致します。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>隣接しているブドウ試験栽培の敷地拡大のために廃止を検討しているというものではありません。</p> <p>また、新たに市民農園を開設とした場合、土地や水場、駐車場の確保に加え相当の初期費用及び管理費用が見込まれるため、実現は困難であると考えております。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市 民 意 見 の 公 募 結 果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
11	11-1	<p>廃止する方向になる前に管理の仕方を十分に再検討してきたのかが市民としては見えにくく、利用料の引き上げ→利用者減→廃止の道筋に安易な印象を受けます。委託料の削減努力もされたようですが、市民農園を開設した後どのような市民に利用してもらうのか。アクセス・利用しやすい方法での栽培指導等、ソフトな部分を考えて継続していくブラッシュアップが不足していたように感じます。</p>	<p>【 その他 】</p> <p>利用者へのサービスとしては、水や堆肥を無料で使用していただくなど可能な範囲でのサービスを提供しております。また、市民農園の運営管理につきましては、草刈りなどの農園管理回数を減らすことなどにより経費の削減を行ってまいりましたが、未だ収支状況は厳しいものとなっております。</p> <p>利用者につきましては、伊達市民の方を対象に、車でのアクセスが必要なことや、利用料金、農園設備の内容等にご理解いただいた方にご利用いただいております。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市 民 意 見 の 公 募 結 果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
11	11-2	<p>「民間事業者も市民農園を設置しており受入が可能であることから」廃止を検討している部分もあるようですので、民間事業者さまにご理解いただき、廃止の際には事業者さまをご紹介できる案内を広報各媒体で実施し、スムーズな紹介体制の構築による、次に繋ぐ役割を果たしていただくことが必要だと思います。</p>	<p>【 その他 】 伊達市内の民間市民農園は2か所あり、一方は市民の交流の場を提供したいとの思いで開設しており、他方は利用者の積極的な受入を希望しています。また、双方ともに新規受入が可能を旨を確認しておりますので、利用を希望される皆様が農園作業をする場所がなくならないよう、また、ご不便をおかけしないよう、ご紹介させていただきます。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市 民 意 見 の 公 募 結 果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
11	11-3	<p>伊達市で開催している市民講座に野菜づくりを楽しむ講座の開催履歴があります。常日頃、連携はとっていただいているものと思いますが、市がこれまで収支が厳しいながらも管理し開設してきた意義を市民講座に盛り込み、内容の充実を図りながら引き続き継続開催していただき、農業への理解、振興及び地域の活性化の部分を保持していただきたいと思っております。</p>	<p>【 その他 】 市民講座に限らず、農務課としても伊達市の農業に対する理解を深めていただけるような情報を様々な方法で発信、提供を今後も継続して行ってまいります。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの

市民意見の公募結果

意見 提出者	意見 番号	提出された意見の内容	回答内容
11	11-4	<p>新しい形の市民農園が非常に注目を集めているニュースをよく目にする機会がありました。都心と地方では環境やニーズも違う点がありますが、運営の方法などを検討し様々な事例から利益性のある新しい市民農園の運営も一つの可能性であると感じます。市・民間問わずに様々なステークホルダーから考えてみる場を設けることも検討してみたいかでしょうか？伊達市では公共交通・公園ワークショップの開催もされておりますが、意見内容はリンクしてくる点も十分にあるものと考えます。行政だけではなく、市民も可能性・課題を共に考え、新しいコト・モノを生み出しながら解決していく力も必要な現代です。これからより一層の開かれた市政と、協働の考えへの働きかけをお願い致します。</p>	<p>【 その他 】 貴重なご意見ありがとうございます。新しい形の市民農園は都市部と地方ではニーズなどの違いによって難しいところはあるかと思えます。しかし、市民農園に限らず、他の案件に関しましても他部署との連携や、市民の皆様の意見を参考にさせていただき可能性を見出すことはできると思えますので、協働の考えを進めていくよう努めてまいります。</p>

◎ 凡 例

- 【 反 映 】 : 意見の全て、または一部を案に反映するもの
- 【 既 登 載 】 : 既に案に盛り込んでいるもの
- 【 そ の 他 】 : その他の意見・今後の参考として伺ったもの